



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Aneta Jiroušková

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Didaktický potenciál mikrohistorických témat 20.století ve výuce dějepisu

Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Strouhal, Ph.D

Rok odevzdání práce: 2024

Obecná charakteristika práce:

Typ práce: teoretická

Rozsah práce (bez příloh): 60

Počet příloh: 0

Celková odborná úroveň textu

Oborová přiléhavost tématu

Správnost užití odborné terminologie

Orientace problematice zvoleného tématu

Stanovení cílů práce

Naplnění cílů práce

Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

	0 ¹	1	2	3	4
Oborová přiléhavost tématu		x			
Správnost užití odborné terminologie		x			
Orientace problematice zvoleného tématu		x			
Stanovení cílů práce		x			
Naplnění cílů práce		x			
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce					

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce

Výstavba a logická struktura textu

Grafické zpracování

Citace/parafráze/poznámky

Jazyková úroveň práce		x			
Výstavba a logická struktura textu		x			
Grafické zpracování		x			
Citace/parafráze/poznámky		x			

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů

Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe

Celková kvalita zpracování teoretické báze

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů		x			
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe		x			
Celková kvalita zpracování teoretické báze		x			

Zpracování výsledků práce

Teoretická práce

- Přiléhavost a odůvodnění závěrů

- Originalita závěrů

- Přířinost současnému poznání

Přístup autora/autorky k řešení problematice

Teoretická práce					
- Přiléhavost a odůvodnění závěrů		x			
- Originalita závěrů		x			
- Přířinost současnému poznání		x			
Přístup autora/autorky k řešení problematice		x			

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Bakalářská práce Anety Jirouškové je velice zdařilou přehledově-analytickou prací na téma aktuální situace v české výuce dějepisu. Soustředila se přitom na mikrohistorická témata a badatelskou výuku a kromě komplexního zachycení obsahových i metodických aspektů takové výuky se jí podařilo vhodně popsat její výhody, nevýhody a možná i dosud plně nevyužité možnosti.

Hlavní didaktické téma přitom zasadila jak do kontextu kurikulárního rámce dějepisu, tak do rámcového kontextu nejnovějších dějin a jejich „výzev“ pro přítomnost. Mám na mysli hlavně zkušenost s ideologiemi a hojně rozšíření nejrůznějších mýtů a stereotypů, které mají často dějinný rozměr. Autorka velmi dobře upozorňuje na provázanost výuky dějepisu s ovlivňováním kolektivního vědomí a paměti, a tedy na vysokou míru společenské odpovědnosti učitelů dějepisu.

Práce vznikala příkladně, autorka pracovala zcela samostatně a přitom pravidelně konzultovala, ačkoli je třeba říci, že zásah vedoucího práce byl skutečně minimální. Vysoce oceňuji i to, že autorka nad volbou i dalším vývojem tématu přemýšlela a v průběhu psaní ho dále modifikovala.

Předsevzaté cíle naplnila vrchovatě a celý text je navíc napsán velice hezky a čtivě. Doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení *výborně*.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

1. Jaké jsou výhody volby tzv. mikrohistorických témat ve výuce dějepisu a jaké nevýhody?
2. Jak může výuka dějepisu přispívat k rozvoji kritického myšlení a demokratických postojů?
Měla byste návrh, jaká témata volit a jakým způsobem je didaktizovat?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: *výborně*

Datum, podpis: 27. 8. 2024

doc. PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.