

Posudek vedoucího bakalářské práce Hany Ratimcové
„Projevy alternativní spirituality v současném judaismu“
předkládané v roce 2024 na Ústavu filosofie a religionistiky FF UK

Práce rozebírá různé způsoby, jimiž se současný judaismus propojuje s alternativní spiritualitou, a interpretuje je prismatem teorie, kterou kanadský religionista François Gauthier představil ve své knize *Religion, Modernity, Globalisation* (2019).

1) Struktura argumentace (7 bodů)

Struktura argumentace je naprosto jasná a přehledná. Autorka nejprve shrne Gauthierovu koncepci, pak představí alternativní spiritualitu a poté prochází jednotlivé příklady jejího mísení s judaismem. Text je všude naprosto srozumitelný a dobře čitelný. Snad jen u shrnování Gauthiera jsem si nebyl jist, jestli by bylo plně srozumitelné i pro někoho, kdo jeho koncepci nezná. Přece jen je jeho koncepce velmi komplexní a autorčino shrnutí je velmi stručné a hutné.

2) Formální úroveň (4 body)

Jazyk práce je dobrý, překlepů či jiných chyb je v ní minimum. Jen „alternativní spiritualita“ je od strany 22 dál náhle všude psána s velkým počátečním A.

Slabší je formální úprava. Často např. chybí vynechaný řádek mezi odstavci (s. 5, 19, 20, 21, 23, 24, 26). Řada poznámek zejm. ve druhé části nemá na konci tečku. Na s. 12–13 se divně střídají fonty a velikosti písma v poznámkách. U citátu na s. 3 chybí odsazení prvního odstavce, a navíc jsou v citátu v dvojitých uvozovkách další dvojité uvozovky. Obecně by navíc bylo přehlednější u citátů odsazovat i další řádky, nejen ten první.

Celková grafická úprava je dost bazální, např. úrovně nadpisů by bylo lepší více graficky odlišit, řádkování bych raději dal o fous větší (např. 1,1).

Bibliografické odkazy jsou slušné, jen dvakrát je jako místo vydání uvedeno „USA“, což je příliš široké. Také je většinou nakladatel před místem vydání, občas je to ale naopak. Odkaz na Julii Chajes, „Construction through Appropriation“, je neúplný, chybí název kolektivní monografie a editoři.

3) Práce s prameny (7 bodů)

Primárním pramenem jsou knihy a webové stránky z prostředí současného alternativního judaismu. Nakolik mohu soudit, jejich výběr je dostatečně reprezentativní a pro potřeby bakalářské práce bohatě stačí.

Sekundárním pramenem jsou práce F. Gauthiera a několik prací o současném alternativním judaismu a o alternativní spiritualitě. Celkově jich není žádné závratné množství, nicméně opět mám za to, že pro bakalářskou práci je literatura dostačující a je dobře vybraná.

Jen škoda, že v bibliografii není jasně odlišena literatura primární a sekundární. Jelikož je i primární literatura současná, je obtížné ji na první pohled od té sekundární odlišit.

4) Vlastní přínos (3 body)

Vlastní přínos je nejslabší stránkou práce, která je přiznaně kompilační. Většina částí prostě přímočarým způsobem shrnuje nějaké knihy a články, ale neusiluje do jejich přetavení v nějakou vyšší syntézu. To není špatně: plyne to již ze samotné zvolené koncepce práce, která nemá ambici něco originálního vyzkoumat, nýbrž prostě přehledně představuje fenomén prolínání alternativní spirituality s judaismem. Ani sama myšlenka tohoto prolínání a jeho čtení prismatem Gauthierovy koncepce není autorčiným originálním přínosem, kapitolu o tom má už Gauthier sám. V tomto ohledu vlastně nebylo moc možné práci napsat s nějakým výraznějším vlastním přínosem a bylo předem jasné, že půjde prostě o přehledné shrnutí a shromáždění zajímavého materiálu. Nicméně na úrovni bakalářské práce toto nepochybně stačí.

5) *Obecný přesah práce (6 bodů)*

Práce je nepochybně religionisticky zajímavá v tom, že jednak mapuje zajímavé fenomény současné religiozity, jednak je plodně (byť nikterak originálně, jak už bylo řečeno) interpretuje přes koncepci F. Gauthiera. Zároveň to ale dělá čistě shrnovacím způsobem, bez nějakého hlubšího kritického rozboru a vznášení provokativnějších otázek, což její obecný přesah mírně snižuje.

Práce splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou práci, a proto ji navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji 27 body, tj. jako *velmi dobrou*.

V Praze, 1. 9. 2024

Doc. Radek Chlup, Ph.D.