

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Adam Dvořáček, BA., DiS.

Název práce: Evropa národů, nebo národ Evropanů? Analýza volebních programů nejsilnějších německých stran pro volby do Evropského parlamentu 2024 prizmatem konceptu „Evropské federativní republiky“

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomní práce si klade za cíl analyzovat teoretický koncept tzv. „Evropské federativní republiky“ německé politoložky Ulrike Guérotové (*1964) a ověřit, do jaké míry měly v něm obsažené představy svůj protějšek ve skutečných volebních programech nejsilnějších německých politických stran (*CDU/CSU, AfD, SPD a Bündnis 90/Die Grünen*) v evropských volbách v červnu 2024. Výzkumná otázka zní: „zda a nakolik tento zajímavý teoretický koncept (který sice vychází z dlouhodobého směřování německé evropské politiky, avšak je ve svém významu okrajový, protože [je] extrémní až fantazijní) odpovídá reálným záměrům hlavních politických stran.“ (str. 15). Autor z konceptu abstrahoval následující kategorie, které hledá v programech politických stran: 1) Solidarita, 2) občanská a politická práva, 3) společná mocenská projekce, 4) společná ekonomika a průmysl a 5) plnohodnotné evropské občanství. Největší průnik ve výsledku nachází u *Bündnis 90/Die Grünen*, zcela opačné tendence naopak vidí (nikoliv překvapivě) u *AfD*.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text svou originalitou, uchopením problematiky, působivou rešerší a reflexí (!) dostupné literatury, ale i konkrétním zpracováním analýzy splňuje, resp. s rezervou přesahuje všechny standardy požadované po diplomních pracích na Institutu mezinárodních studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Text je napsaný s akribií, autor dokáže přes velkou složitost teoretických koncepcí podat čtenáři jasně srozumitelný a čtivý text. Překlepů je v textu naprosto minimum; formální stránka práce je bezchybná.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Kontrola automatizovaným systémem nezakládá podezření, že by text nebo jeho části byly plagiátem.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorovi se podařilo předložit velice originální a relevantní práci, která sice pracuje s relativně marginálním teoretickým konceptem evropského federalismu, dokáže však vysvětlit jeho význam prostřednictvím německých politických koncepcí (tzv. *Leitbilder*). Samotné pečlivé analýze politických programů předchází neméně obdivuhodný rozbor konceptu Ulrike Guérotové, identifikace hlavních myšlenek a jejich respekt budící zasazení do existující literatury. Ze svého pohledu mohu textu vytknout pouze banality, jako jistou roztržitost textu na krátké podkapitoly a zařazení přehledové tabulky až do samotného závěru práce – na rozdíl od detektivního žánru by si zasloužila tato pointa umístění do těla, když už ne do samotného úvodu textu.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Spolupráce s autorem byla pravidelná a bezproblémová, připomínky reflektoval svědomitě, naprostou většinu práce na textu však odvedl samostatně.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Sám uvádíte, že jste si vybral velice okrajovou koncepci reflektující evropskou integraci. Které autorské teorie jsou tedy naopak považovány za „mainstreamové“ a různé politické strany či hnutí se k nim dokonce hlásí?

2) Jak si vysvětľujete pozdější spolupráci Ulrike Guérotové s radikálně pravicovými kruhy, jejichž názory jsou v příkrém rozporu s její koncepcí evropské integrace?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Předloženou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení stupněm „A“.

Podpis: