

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce:	Lucie Pánková
Vedoucí práce:	MDDr. Diana Kovářová
Název práce:	Porovnání elektrických kartáčků sonické a magnetické iO technologie
Autor posudku:	MDDr. Diana Kovářová, FNKV, dianasadovska@seznam.cz , 777202832

~~Oponent/konzultant~~, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce		Body
		0-4
1	Aktuálnost problematiky, originalita práce	3
	<i>Problematika se mi jeví jako velmi aktuální, protože v ordinaci pozoruji stoupající zájem pacientů o elektrické kartáčky.</i>	
2	Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	4
	<i>Autorka dobře porozuměla problematice tématu. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou přehledně a dostatečně podrobně zpracovány. Počet zdrojů je celkem 61. Autorka čerpala z domácí i zahraniční literatury.</i>	
3	Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	4
	<i>Základní znalosti o elektrickém zubním kartáčku, a o sonické, oscilačně-rotální a magnetické iO technologii získané z odborné literatury jsou přehledně zpracovány v pěti kapitolách teoretické části. V praktické části se autorka věnuje klinickému výzkumu s cílem porovnat efektivitu elektrických zubních kartáčků sonické a magnetické iO technologie v redukci plaku a onemocnění parodontu. Na souboru 24 pacientů porovnávala výsledky tří indexů (PBI, QH, API). Výsledky jsou přehledně zpracovány ve 12ti grafech a 17ti tabulkách. Pacienti byli rozděleni do dvou skupin dle jednotlivé technologie, z každé skupiny autorka vybrala jednoho referenčního pacienta, který je čtenářům dopodrobna prezentován formou kazuistiky včetně fotodokumentace.</i>	
4	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	3

Práce je na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni.
Rozsah práce a grafická úprava odpovídá požadavkům bakalářské práce.
Grafy a tabulky v praktické části jsou přehledně zpracovány.
Technika citací odpovídá požadované ISO normě.
Rozsah práce: 63 stran textu, 13 stran příloh. Součástí je 12 grafů, 19 tabulek a 13 obrázků.

Body
celkem

14

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: **Doporučuji k obhajobě**

Návrh klasifikace práce: **Výborně**

Datum: 18.5.2024

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka