

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lucie Pánková

Vedoucí práce: MDDr. Diana Kovářová

Název práce: Porovnání elektrických kartáčků sonické a magnetické iO technologie

Autor posudku: Mgr. Petra Křížová, DiS., Petra.Krizova@lf3.cuni.cz,
3. LF UK a Stomatologická klinika FN KV

Oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce Body
0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce 3

Práce je aktuální. Výhody a nevýhody různých technologií se stále porovnávají. Jestli tato nebo tamta pomůže, či poškodí. Je to další pohled a studie.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů 4

Přístup k tématu bakalářské práce svědčí o autorčině zájmu o problematiku. Snažila se zmapovat oblibu tří technologií a porovnat efektivitu. Na základě získaných dat pomocí dotazníků a měření se pokusila zjistit množství plaku a vliv na gingivu pomocí indexů. Studie byla provedena v České republice ve vybraných ordinacích. Součástí práce je dostatečný seznam odborné literatury tuzemské i zahraniční, kterou správně cituje.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu 3

V teoretické části popisuje podrobně elektrické zubní kartáčky – sonickou, oscilačně rotační a magnetickou iO technologii. V praktické části porovnává efektivitu v redukci zubního plaku. Stanovila si 5 hypotéz. Sestavila anonymní dotazník. Výsledky zaznamenávala do archu. Data zpracovala do přehledných grafů a tabulek. Porovnala data a správně oddiskutovala.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy 3

Členění celé bakalářské práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ publikace. Práce je dělena do kapitol a podkapitol ve správném poměru. Posun některých textů a tabulek, prázdné stránky – narušují celkovou úpravu. Technika citací a správnost bibliografických odkazů respektují doporučovanou ISO normu. Rozsah práce: 63 stran textu, 13 stran příloh. Součástí je 12 grafů, 19 tabulek a 13 obrázků.

Body celkem

13

**Poznámky,
doplňky**

posuzovatele: Sestavila letáčky pro správné čištění vybranými kartáčky

**Otázky k
obhajobě:**

Jak hodně ovlivnily výsledky studie další Vaše rozhodování v doporučování elektrických kartáčků?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

výborně

Datum:

1. 9. 2024

Podpis:

Petra Křížová

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>