



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Klára Krejcarová

Název práce: Pro-čtenářské klima v rodině a jeho vliv na čtení českých žáků prvních tříd

Autor posudku: PhDr. Mgr. Petr Lupač, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou vlivu rodinného prostředí na čtenářské návyky a schopnosti dětí na počátku jejich školní docházky. Jedná se o práci empirickou, založenou na analýze existujících dat. V teoretické části autorka systematicky a logicky představuje dosavadní poznatky týkající se jednotlivých dimenzí čtenářského klimatu v rodině, v empirické části pak autorka testuje hypotézy vycházející z teoretické části práce. Autorka v práci prokázala schopnost projít celým procesem tvorby odborného textu, od formulace vědecky relevantní otázky přes vytvoření hypotéz opírajících se o aktuální literaturu a samotnou analýzu až po diskusi závěrů ve vztahu k dosavadnímu výzkumu. Práce přináší na českých datech zajímavé nové výsledky, relevantní pro další výzkum v oblasti, a jako takovou ji hodnotím jako velmi zdařilou.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část poskytuje solidní teoretický základ pro následnou empirickou analýzu. Celkově lze konstatovat, že teoretická část diplomové práce je velmi dobře promyšlená, logicky strukturovaná a plně odpovídá záměru a cílům práce.

Teoretická část práce svědčí o hlubokém vhlédu autorky do vztahu mezi dětským čtenářstvím a rodinným prostředím, což se projevuje v detailním rozboru relevantních konceptů a teoretických přístupů. Text je založen na aktuálních vědeckých poznatcích a bohatém aktuálním seznamu literatury, který je správně a přehledně citován.

Práce se vyznačuje vysokou mírou samostatnosti a originality zpracování. Autorka dokázala správně interpretovat stávající teorie a výzkumy a sleduje logickou strukturu dimenzí rodinného čtenářského klimatu, které jsou relevantní vzhledem k cíli práce a provedené analýze.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část diplomové práce "Pro-čtenářské klima v rodině a jeho vliv na čtení českých žáků prvních tříd" je zpracována na velmi dobré úrovni, zejména s ohledem na bakalářský stupeň studia diplomantky. Autorka zvolila vhodné statistické metody, jako jsou lineární regresní analýzy a korelační testy, které jsou adekvátní pro testování formulovaných hypotéz. Hypotézy jsou podle mého názoru testovány adekvátně a výsledky jsou prezentovány srozumitelně. Oceňuji doložení podstatných podkladů analýzy a tvrzení v textu v přílohové části.

K empirické části bych měl dvě kritické poznámky. Za prvé bych uvítal větší strukturovanost prezentace výsledků tak, aby pro čtenáře bylo v textu jednodušší se orientovat. Za druhé, pokud se v textu dobře orientuji, tak důvod rozložení aktivního H4 v testu na formální a neformální je zdůvodněn až v části Diskuse a v samotné výsledkové části chybí. Čtenáři tak nemusí být jasné, proč se při testování aktivního HLE nepracuje se sloučenou proměnnou, ale s jejími dimenzemi. Zvolený přístup, kdy byla aktivní dimenze HLE rozdělena na formální a neformální složky, poskytuje hlubší vhléd do problematiky, zdůvodnění i odkaz na analýzu pracující s celou aktivní HLE by však bylo vhodné umístit přímo do výsledkové části.

Celkově je třeba kladně ohodnotit schopnost pracovat se statistickými metodami a interpretovat výsledky v kontextu širšího teoretického rámce. Empirická část práce je dle mého názoru velmi dobře zpracovaná, a přestože by bylo možné některé drobnosti vylepšit, současná podoba empirické části práce podle mého názoru splňuje požadavky na bakalářský stupeň studia.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

V části diskuse autorka adekvátně interpretuje zjištění a dává je do souvislostí s aktuální zahraniční i českou diskusí v oblasti. Závěry práce přispívají k lepšímu porozumění vlivu rodinného prostředí na čtenářské návyky dětí v ČR a otevírají prostor pro další výzkum v této oblasti. Celkově lze diskusi a závěry práce hodnotit jako kvalitní a důkladně zpracované, s přítomnou adekvátní reflexí dosažených výsledků a jejich významu pro studovaný problém.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Bez problémů.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka pracuje s bohatou aktuální a relevantní literaturou vzhledem k tématu.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce obsahuje občasné jazykové nedostatky ve formě překlepů nebo nedokonalé větné stavby, jako např. ve větě na s. 25: „Druhá složka aktivního HLE je formální, která se zaměřuje na aktivity, kdy rodič aktivně učí dítě schopnostem čtení.“ Množství je ale tolerovatelné.

V Tab. č. 8 bych uvítal logické řazení řádků odpovídající škále.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.

Otázky a náměty k obhajobě

Datum: 22.8.2024

Podpis: