



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Autor práce: Anna Matějková
Název práce: Navštěvování divadla dětmi
Autor posudku: Lukáš Linek
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Práce zkoumá, jaké faktory vysvětlují návštěvu divadel dětmi ve věku 11 až 16 let. K sekundární analýze používá data z roku 2021, na jejichž tvorbě spolupracoval školitel autorky. Bakalářská práce má solidní přehled literatury k tématu, formulace výzkumných otázek a hypotéz je v pořádku, stejně tak jako představení a analýza dat.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovaný cíl a výzkumnou otázku. Ta je strukturována do pěti hypotéz, k nimž se autorka v závěrečné diskuzi náležitě vyjadřuje.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano, v pořádku.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano, v pořádku.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano, v pořádku.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část se před čtenářem postupně rozvíjí. Nejprve je definována závislá proměnná (kapitola 2 Navštěvování divadla). Následně jsou představovány širší koncepty, které slouží jako základní rámec pro její vysvětlování (kapitoly 3 až 5: Kulturní participace, Kulturní kapitál a

habitus, Kulturní socializace). Nakonec autorka diskutuje faktory, které návštěvnost divadlo ovlivňují (kapitola 6).

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Analýza je přehledná. Chce se mi říct i úsporná. Autorka neodbíhá k dalšímu průměru či procentu. Prezentace analýz je promyšlená, postupně se nabaluje. Autorka také zredukovala data na zvládnutelné množství proměnných.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuze zjištění vychází z prezentovaných analýz. Vše v pořádku. Dovedu si představit větší diskuzi se zjištěními z předchozích analýz těchto dat (Patočková, Šafr).

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

V pořádku,

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

V pořádku,

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

V pořádku,
Přehledné, úsporné. Oceňuji úpravu grafů před zkopírováním do textu práce.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Autorka ve své bakalářské práci ukázala, že se kvalitně naučila základním principům a pravidlům sociologického řemesla.

V práci se pozitivně projevilo využití již existujících dat pro sekundární analýzu. Autorka se mohla orientovat na vztah několik málo faktorů, a to nejen při analýze, ale i studiu literatury. Školitel k tomu mohl pomoci znalostí dat a tématu.

Otázky a náměty k obhajobě

Nepomohlo by nám s daným tématem, kdybychom věděli, jak daná věková skupina děti chození do divadla „dělá“? S kým tam chodí, na jaká představení, jaké významy tomu přiřkládají? Setkala se autorka při studiu literatury s tímto typem studií?

Datum: 19.8.2024

Podpis:

