



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek oponenta / vedoucího práce

Autor práce: **Anna Matějková**

Název práce: *Navštěvování divadla dětmi: vlivy rodiny a lokality bydliště*

Autor posudku: PhDr. Jiří Šafr, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: *výborně*

### Základní charakteristika práce.

Předložená práce se zabývá navštěvováním divadla dětmi staršího školního věku. Empirická analýza dat z reprezentativního výzkumu dětí a jejich rodičů hledá odpověď na otázku, jaké faktory ovlivňují chození do divadla. Soustředí se při tom především na prostředí rodiny a také místa bydliště. Přispívá tak k poznatkům o mezigenerační reprodukci kulturního kapitálu.

### KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

**Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?**

Ano.

**Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?**

Ano.

**Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?**

Ano.

**Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?**

Ano.

### OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhlad autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část je velmi dobře zpracovaná. Pojednává o významu divadla pro rozvoj dětí, navštěvování divadel zasazuje do širšího kontextu kulturní participace a kulturní socializace. Uvádí také zjištění z výzkumů navštěvování divadel dětmi, a také vzhledem k jejich sporadičnosti, poznatky z empirických studií determinant kulturní participace obecně.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část práce je založena na testování hypotéz v sekundární analýze dat z rozsáhlého kvantitativního výzkumu dyád dítě-rodič, který realizoval Sociologický ústav AV ČR v roce 2021.

V analýze je ověřováno pět dílčích hypotéz, v nichž je s ohledem na teoretické poznatky vhodně rozčleněn především vliv třídně strukturální pozice rodiny (vzdělání, ekonomický kapitál, vtělený kulturní kapitál rodičů i kulturně socializační praxe v rodině). Postup analýz je úsporný a zacílený, má tak dobrý tah na branku – jednoznačně směřuje k naplnění vytýčených cílů. Vícerozměrná analýza využívá zahnížděné modely binární logistické regrese, které adekvátně testují platnost hypotéz. Autorka vhodně interpretuje odhadnuté parametry z modelů. Ty ukazují na silný vliv vzdělání rodičů ale také na vliv socializačního milieu v rodině (kulturního kapitálu). Možná poněkud překvapí nepřilíš výrazný (a statisticky nevýznamný) vliv velikosti místa bydliště, byť věcně je v bivariátní analýze participace u dětí z velkých měst vyšší přibližně o osm procentních bodů vyšší. Výsledky jsou věcně interpretovány a přehledně prezentovány.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Cíle práce jsou v závěru jasně vymezeny a položené otázky resp. výsledky testovaných hypotéz shrnuty. Autorka v závěru integruje hlavní zjištění a při jejich interpretaci je dává do souvislosti se závěry uvedenými na základě rešerše odborné literatury. Text nikde zbytečně neodbočuje. Odpovědi na výzkumné otázky a argumentaci výsledků považuji za zdařilé. Práci se tak podařilo dosáhnout vytýčených cílů.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Formální náležitosti odkazového aparátu jsou v souladu s pravidly pro odborný text. Tvrzení a zjištění autorky jsou odlišena od tvrzení a zjištění převzatých z literatury.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Práce s informačními zdroji plně splňuje nároky na bakalářskou práci.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Členění textu je srozumitelné. Zpracování a formální náležitosti jsou v pořádku. Zpracování a pojmenování tabulek je výstižné, označování příloh přesné. Text se v zásadě dobře čte. V kapitole 12. Diskuse by bylo vhodnější zvýraznit samotné výsledky testování hypotéz, zvolená forma totiž odkazuje spíše k jejich formulaci, což už bylo předmětem kapitoly 7.

### Další poznámky

-

### Celkové hodnocení práce

Anna Matějková ve své bakalářské práci prokázala, že umí na základě podrobné rešerše odborné literatury formulovat sociologický problém, provést sekundární analýzu kvantitativních dat, včetně jejich adekvátní přípravy a úpravy, a prezentovat zjištěné výsledky. Diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě, navrhuji její hodnocení „výborně“.

### **Otázky a náměty k obhajobě**

Jakou roli dnes hraje v české společnosti divadlo? A je divácká divadelní kultura v českém prostředí něčím specifická?

Chodí dnes děti do divadla? A jaký význam má rané navštěvování divadla pro jejich život?

Datum: 31. srpna 2024

Podpis: