

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Alena Svobodová

Název bakalářské práce

Využití muzikoterapie u dětí s narušenou komunikační schopností v mateřské škole

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce se zabývá využitím muzikoterapie u dětí s narušenou komunikační schopností předškolního věku. V teoretické části jsou vymezeny formy, prvky a prostředky muzikoterapie, dále je charakterizována komunikační schopnost a dílčí oblasti ovlivňující rozvoj komunikace u předškolních dětí.

Empirickou část práce představuje podrobně popsáný návrh programu skládajícího se z deseti setkání, který je založen na aktivitách provázaných s muzikoterapií. V rámci ověření přínosu tohoto programu bylo sledováno celkem osm dětí předškolního věku, z nichž pět mělo diagnostikovanou narušenou komunikační schopnost. Výsledný přínos programu, který může být inspirací pro využití v praxi, je však prezentován jen obecně, chybí podrobněji provedená analýza jeho přínosu u vybraných dětí.

Po obsahové i formální stránce práce splňuje požadované parametry.

Lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V čem je Vámi navržený muzikoterapeutický program specifický, co z něj se osvědčilo jako přínosné z pohledu dětí s narušenou komunikační schopností předškolního věku?
2. Jakým způsobem jste sledovala a hodnotila efektivitu tohoto programu v případě vybraných dětí s diagnostikovaným NKS?

Dne:

Podpis: