

## HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

### Vedoucí práce:

doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.

### Autor/ka bakalářské práce

Nikola Kocourková

### Název bakalářské práce

Rozvoj komunikačních dovedností v běžné mateřské škole

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

### A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

### B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

### C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

### D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:***Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka si zvolila téma samostatně, dlouhodobě však nebyla rozhodnuta, kde bude výzkum realizovat a na co se v šetření zaměří. Na konzultaci přišla až koncem jarního období, kdy bylo obtížné nalézt školská zařízení, která jí výzkum umožní. Proto bylo šetření realizováno pouze v jedné MŠ běžného typu. S pomocí ředitelky MŠ bylo vybráno pět dětí, s nimiž bylo provedeno orientační vyšetření zaměřené na některé oblasti jazykového a řečového vývoje a na dílčí funkce a dovednosti dětí. Za hlavní cíl práce si stanovila vyhodnotit aktuální úroveň komunikačních a dílčích dovedností vybraných dětí. Empirická část má kvalitativní charakter. Autorka uvádí, že pro její vypracování bylo využito analýzy dostupných dokumentů, analýzy anamnestických dokumentů, rozhovor a případová studie. Na základě vyhodnocení dovedností dětí se snažila zodpovědět dílčí cíle a výzkumné otázky. Navrhla aktivity, kterými lze oslabené oblasti u jednotlivých dětí rozvíjet. Vedla rozhovor s učitelkou MŠ, chtěla zjistit, jak MŠ rozvíjí řečové, jazykové, komunikační a dílčí dovednosti. Z pozice vedoucí musím konstatovat, že je patrný omezený čas, v němž byl výzkum realizován, proto je obtížné vytvářet závěry a doporučení, která by byla platná obecně pro děti v MŠ. Jedná se pouze o stručný náhled a subjektivní názory studentky na setkání s několika dětmi. Věřím, že vše bude možné diskutovat u obhajoby práce.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Můžete se vyjádřit k metodologii Vašeho šetření? 2. V práci uvádíte limity výzkumu, přesto je vhodné se vyjádřit ke skutečnosti, že jste na základě jednoho přibližně půlhodinového setkání s dítětem naznala, jaké jsou jeho komunikační dovednosti a stav dílčích funkcí. 3. Na s. 44 píšete: Návrh činností a aktivit pro rozvoj oslabených oblastí vychází z vlastních zkušeností autorky. Můžete říci, kde jste zkušenosti získala?

Dne: 8. srpna 2024

Podpis: