



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Nikola Kocourková
Identifikační číslo studenta:	27961931
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Speciální pedagogika/Logopedie
ID studia:	703590
Název práce:	Rozvoj komunikačních dovedností v běžné mateřské škole
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Marie Komorná, Ph.D.
Datum obhajoby:	17.09.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, pro jejíž zpracování ji zaujala problematika rozvoje komunikačních dovedností v běžné mateřské škole. Uvedla postup řešení výzkumné části práce, realizovala kvalitativně orientované výzkumné šetření. Hlavním cílem bylo vyhodnotit aktuální úroveň komunikačních a dílčích dovedností vybraných dětí. Formulovány byly také cíle dílčí a výzkumné otázky. Pro sběr dat byly využity analýza anamnestických údajů, analýza dostupných dokumentů a rozhovor. Zpracovány byly případové studie pěti dětí. Studentka představila závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů bylo dosaženo.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Autorka vycházela při zpracování teoretické části práce z dostatečného počtu zdrojů, chybějí však zdroje zahraniční. Vhodné by bylo při užití informací z kurikulárních dokumentů vycházet z primárních zdrojů. Bylo uvedeno, že studentka neměla dlouhou dobu předjednané místo pro realizaci výzkumného šetření. Z důvodu pozdního oslovení mateřských škol realizovala výzkumné šetření pouze v jednom zařízení. Ne zcela přesně je do výzkumných metod zařazena případová studie, která je spíše výsledkem komparace a syntézy dat získaných šetřením. V práci je uvedeno, že některé informace byly získány realizací rozhovorů s pedagožkou MŠ, informantka ale není v práci blíže identifikována. Dále není uvedeno, jakou metodou byla data získaná rozhovorem vyhodnocena. Dále bylo konstatováno, že vzhledem k omezenému času realizace výzkumného šetření je obtížné vytvářet závěry a doporučení, která by byla obecně platná pro děti v MŠ. Jedná se pouze o stručný náhled a subjektivní názory studentky na setkání s několika dětmi. Diagnostika komunikačních dovedností a dílčích funkcí byla v rámci realizovaného výzkumného šetření provedena jednorázově a zůstává</p>

tedy otázkou, zda lze zjištěné informace považovat za objektivní a vypovídající o skutečné úrovni sledovaných dovedností a funkcí. Po formální stránce lze autorce na několika místech vytknout chyby v interpunkci. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Pokusila se vyjádřit k metodice výzkumného šetření, uvedla techniky sběru dat. Rozhovor vedený s pedagožkou je nahraný a doslovně přepsaný, není však nijak vyhodnocený prostřednictvím kódování. Studentka objasnila limity realizovaného šetření a k jedinému diagnostickému setkání. Vyjádřila se ke zkušenostem získaným v průběhu studia. Studentka uvedla, proč zvolila pro hodnocení dětí materiály od autorek Bednářové a Šmardové. Studentka reagovala na další dotazy členů komise, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení: dobře.

Výsledek obhajoby:	dobře (3)	
Předseda komise:	Hádková Kateřina, doc. PhDr., Ph.D.
Členové komise:	Klenková Jiřina, doc. PaedDr., Ph.D.
	Horynová Jana, Mgr. Ing.
	Korandová Zuzana, Mgr.
	Kotvová Miroslava, PhDr., Ph.D.