



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

Posudek závěrečné práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzující/ho: Mgr. Ondřej Tichý, Ph.D.

Posudek: vedoucího/vedoucí oponenta/oponentky

Autor/autorka: Bára Mikulenková

Název práce: *Corpus Based Comparison of Gendered English in Speculative Fiction Videogames and Cinematography*

Rok odevzdání: 2024

Předložená jako práce: bakalářská diplomová

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřilíš vhodná nevhodně zvolená

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností) průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné



Stručná charakteristika práce (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Práce Báry Mikulenkové zkoumá jazyk počítačových her a filmů/seriálů žánru fantasy & sci-fi z let 2010-2024 z pohledu genderu. Konkrétně vychází z poznatků, že ve filmové tvorbě i v počítačových hrách jsou ženské postavy obecně zastoupeny méně a když už, tak často výrazně stereotypizovaným způsobem - specificky jsou ženské postavy ve srovnání s mužskými výrazně sexualizovány. Autorka se rozhodla tuto hypotézu testovat pomocí korpusové metodologie: nejprve shromáždila příslušná data a následně v nich vyhledávala klíčová slova *man/woman* a *she/he*. Kromě jejich frekvence následně analyzovala také kolokáty klíčových slov a to ve vybraných syntaktických vztazích (např. jako podměty kolokujících sloves). Výsledky porovnávala mezi oběma korpusy i v rámci herního korpusu na základě metadat (subkorpusů). Výsledky studie potvrzují, že zastoupení žen je v obou typech textů nižší, zároveň se ale ukázalo, že míra stereotypizace je nižší, než autorka očekávala, a překvapivě úroveň sexualizace ženských postav byla nižší v korpusu počítačových her ve srovnání s filmovou a televizní tvorbou.

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)

Silné stránky práce:

- Autorka sama vytvořila korpus počítačových her, což bylo technicky velmi náročné a pracné – texty získala různou formou včetně využití řady nástrojů a sběrem z více zdrojů, často musela takto získaná data dále zpracovávat. Vytvořila tak vlastními silami unikátní datový zdroj, protože herních korpusů doposud existuje jen minimum.
- Úvod do genderové teorie v kontextu mediální tvorby a korpusového výzkumu je dobře zdrojovaný a kvalitně shrnutý, překračuje též úzce lingvistickou specializaci práce.
- Práce je přehledná, dobře strukturovaná, srozumitelná, přináší cenné výsledky k aktuálnímu tématu.

Slabé stránky práce:

- Některé pasáže práce jsou zbytné (pojednání o tom, co je frekvence), jiné by bylo možné naopak posílit (conclusions).
- Konkrétně v diskuzi výsledků by bylo dobré pokusit se ještě více konfrontovat získané poznatky s původními premisami. Jeden ze závěrů práce „While there were patterns of stereotyping, they were not as significant as expected.“ je platný a snad i do jisté míry potěšující, zároveň ale působí v primárně kvantitativně lingvistické práci až příliš subjektivně. Jsem si přitom vědom, že skloubení kvalitativních východisek a hypotéz spolu s kvantitativní lingvistickou metodologií není snadné samo o sobě a při hodnocení výsledků obzvlášť.

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

1. Zabývala se autorka licenčními podmínkami textů obsažených v herním korpusu a počítá se zpřístupněním (ne nutně volným) dalším badatelům?
2. Bylo by možné do výsledků promítnout též diachronní perspektivu? Autorka naznačuje, že postoj k genderu se např. v oblasti herního průmyslu proměňoval – lze to ukázat i na sebraném materiálu?
3. Jak se autorka vyrovnala s neverbálními aspekty zkoumaného materiálu. Mohly by non-verbální projevy neobsažené v textu měnit či přímo obracet analyzované významy?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

4. Napadá autorku, jak ještě lépe skloubit zvolenou kvantitativní metodologii a kvalitativní východiska/závěry?

Další poznámky:

Navržená klasifikace:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Praze, 27.8.2024 Ondřej Tichý.