

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Bc. Karolína Skuciusová

Název práce Mediální obraz Kateřiny Tučkové v roce 2022

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: PhDr. Vratislav Maňák

Pracoviště: katedra žurnalistiky, IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Karolíny Skuciusové se věnuje mediálnímu obrazu české spisovatelky Kateřiny Tučkové v roce 2022, jenž byl pro její spisovatelskou kariéru dvojnásobně významný: zaprvé vydala román Bílá voda, zadruhé obdržela Státní cenu za literaturu. V teoretické části diplomátka nabízí fundovaný vhled do problematiky ženského autorství, neopomíjí ani diskusi o pozici žen v české literatuře. To doplňuje o hutnou bázi feministické literárně-kritické teorie, která funguje jako vhodné odborné zázemí pro analytickou (empirickou) část práce.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	C
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Empirická část práce je pojatá jako kvalitativní výzkum a metodologicky se opírá o kritickou diskursivní analýzu Normana Fairclougha, uplatněnou v tomto případě na devatenácti žurnalistických, převážně publicistických textech. Kritický diskurs o české spisovatelce autorka práce vhodně kategorizuje do šesti reprezentačních kategorií, s jejichž pomocí se jí daří rozkrýt jednotlivé atributy spojované s Tučkovou a její prací ve sledovaném období, byť si lze představit i o něco aktivnější využívání teoretických poznatků, resp. explicitnější argumentaci z feministických pozic.

Důsledná anonymizace vzorků, se kterými autorka pracuje, současně místy komplikuje orientaci v textu a především vede k inflačnímu, čtenářsky nepřívětivému užívání výrazů „autor“/„autorka“. Slabinou předkládané práce je potom obecně stylistická úroveň textu (zejména v empirické části) a opakované prohřešky proti gramatickým pravidlům (čárky v souvětí, shoda podmětu s přísudkem). Práce by si zasloužila i vlídnější grafickou úpravu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce Karolíny Skuciusové představuje validní příspěvek k poznání české kulturní publicistiky. Text se opírá o vhodně zvolenou feministickou literární teorii a netriviální kritickou diskursivní analýzu, přičemž autorka v empirické části opakovaně prokazuje schopnost tuto kvalitativní metodu srozumitelně aplikovat. S její pomocí pak odhaluje sociologizaci, personalizaci a argumentační liknavost české literární publicistiky, a předložené závěry proto – i navzdory uvedeným výhradám – můžeme považovat za přínos pro poznání stavu tuzemského literárního pole.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Svede na základě své práce říct, jaký je vztah současné české literární publicistiky k feministickým otázkám?
5.2	Jaké poznání jste si odnesla o české kulturní publicistice, pokud jde o kvalitu a promyšlenost její argumentace?
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda 18 % (systém Turnitin) je podmíněna citováním odborné literatury a mediálních textů coby vzorku diskursivní analýzy.
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 6. září 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.