



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky: Nikola Herzová

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Postup pedagogických pracovníků při podezření na syndrom CAN

Vedoucí/oponent práce: Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2024

Obecná charakteristika práce:

Typ práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce (bez příloh): 45

Počet příloh: 0

Celková odborná úroveň textu

Oborová přiléhavost tématu

Správnost užití odborné terminologie

Orientace problematice zvoleného tématu

Stanovení cílů práce

Naplnění cílů práce

Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	X			
	X			
	X			
	X			
	X			
		X		

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce

Výstavba a logická struktura textu

Grafické zpracování

Citace/parafráze/poznámky

		X		
	X			
	X			
	X			

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů

Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe

Celková kvalita zpracování teoretické báze

	X			
		X		
		X		

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu

Volba výzkumných metod

Stanovení a popis výzkumného souboru

Popis způsobu zpracování dat

	X			
	X			
	X			
	X			

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

	X			
	X			
	X			
	X			

Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přířnos současnému poznání

Přístup autora/autorky k řešené problematice

	X			
--	---	--	--	--

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala stále důležité a aktuální téma. Práci celkově hodnotím jako kvalitně zpracovanou a poměrně zdařilou. Práce je koncipována jako teoreticko-empirická. Cílem práce bylo prozkoumat postup pedagogických pracovníků při podezření na syndrom CAN. V teoretické části se autorka věnuje vymezení syndromu CAN, jeho základním formám, projevům, příčinám, následkům. Věnuje se též trestní odpovědnosti a dalšímu postupu po nahlášení pedagogickým pracovníkem. V empirické části pak představuje vlastní zrealizovaný výzkum kvalitativního charakteru, v rámci kterého provedla rozhovory s pěti pedagogickými pracovníky. Na práci oceňuji především výběr tématu, práci s relevantními zdroji v teoretické části, přehlednost a strukturovanost textu a snahu o dodržení veškerých metodologických postupů v empirické části. Vzhledem k zaměření práce bych v teoretické části ocenila větší akcent na správný postup pedagogických pracovníků při podezření na CAN (viz např. Metodika vydaná MŠMT, 2024). Práce by si zasloužila ještě přísnější jazykovou a stylistickou korekturu.

Text splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ho tedy k obhajobě.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

- 1) Jaké jsou hlavní zjištění Vašeho výzkumu?
- 2) Kde spatřujete limity Vašeho výzkumu?
- 3) Domníváte se, že existuje málo kurzů či školení pro pedagogy v této oblasti? (viz Váš návrh na školení)

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 13.8.2024 Tereza Komárková