



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Ivana Hulmáková

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Pohled učitelů základních škol na plánovanou proměnu obsahu vzdělávání

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Oponentka práce: PaedDr. Eva Valášková Vincejová, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2024

Typ práce: teoreticko-empirická

Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu
Správnost užití odborné terminologie
Orientace problematice zvoleného tématu
Stanovení cílů práce
Naplnění cílů práce
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	x			
	x			
	x			
	x			
	x			
	x			

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce
Výstavba a logická struktura textu
Grafické zpracování
Citace/parafráze/poznámky

	x			
	x			
	x			
	x			

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příležitost použitých zdrojů
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe
Celková kvalita zpracování teoretické báze

	x			
	x			
		x		

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu
Volba výzkumných metod
Stanovení a popis výzkumného souboru
Popis způsobu zpracování dat

	x			
	x			
	x			
	x			

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

	x			
	x			
		x		
		x		

Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

x				
x				
x				
x				

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přínos současnému poznání

x				
x				
x				

Přístup autora/autorky k řešené problematice

	x			
--	---	--	--	--

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Autorka si zvolila vysoce aktuální a diskutované téma, jehož zpracování ale právě z tohoto důvodu lze považovat za poměrně složité. Domnívám se, že Ivaně Hulmákové se podařilo téma uchopit dostatečně konkrétně a vytvořit ucelený text, který reflektuje dané téma z jiného pohledu, než je v diskusích širší odborné veřejnosti běžné.

Teoretická báze je zpracována jasně a přehledně s využitím aktuálních dostupných zdrojů. Autorka se opírá o relevantní legislativní a kurikulární zdroje, pracuje i s tematickými odbornými články. Snaha o objektivizaci sdělení je někdy příliš zřejmá, osobně bych uvítal více interpretace získaných informací, z kterých by vyplynulo autorčino chápání popisované problematiky. Celkově lze považovat teoretickou část práce za velmi dobře zpracovanou a poskytující odpovídající základ pro část empirickou.

Ve vazbě na cíl práce a cíl výzkumu považuji volbu kvalitativního designu za odpovídající. Výzkumný soubor, metoda sběru dat i způsob jejich zpracování a analýzy jsou popsány dostatečně srozumitelně a metodologicky přesně. Přínosná je také ukázka kódování, kterou autorka vložila do přílohy. Výsledky výzkumu jsou prezentovány srozumitelně, vhodně je kombinována interpretace výzkumnice s přímými výpověďmi respondentů. Zajímavé je zjištění, že učitelé se mnohdy necítí didakticky dostatečně připraveni na aktivnější způsob výuky, když fakulty připravující učitele právě na tuto oblast kladou velký důraz. Určitá nejistota učitelů je patrná ve chvíli, kdy se vyjadřují k redukci obsahu vzdělávání, neboť není jasné, co lze považovat za základní a co za doplňkové učivo, stejně jako nejsou jasné způsoby kontroly a evaluace. Práce neobsahuje shrnutí a diskusi, což je trochu škoda, nicméně dílčí aspekty autorka vtělila do závěru práce.

Z pozice vedoucího práce oceňuji proaktivní přístup a samostatnost Ivany Hulmákové při zpracování předloženého textu.



Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

- Která zjištění pro Vás byla nejvíce překvapující?
- Jaké vnímáte silné a slabé stránky připravované reformy v kontextu načerpaných znalostí a výpovědí respondentů?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně (1)

Datum, podpis: 7.8.2024