

## **Posudek bakalářské práce**

**Název práce: Teoretická reflexe vztahu dobového pařížského publika**

**a umění: Eugène Delacroix, Charles Baudelaire**

**Autorka práce: Yeva Barkiv**

Chci hned na počátku poukázat na to, že bakalářská práce kolegyně Yevy Barkiv představuje originální, zajímavý, značně rozsáhlý a samostatně zpracovaný text. Kolegyně Barkiv se dosti odvázně pustila do zpracování ne zcela snadného tématu, kterým bylo porovnání názorů Eugèna Delacroixe a Charlese Baudelaira na vztah mezi publikem a uměním. Práce je přehledně členěná. Začíná tematizací vztahu mezi Delacroixem a Baudelairem a zdůvodňuje takovým způsobem volbu tématu. Následně se snaží přiblížit historii Salónů, z jejichž prostředí diskuse o vztahu mezi publikem a uměním vychází. Dále postupně analyzuje názory obou zkoumaných autorů na toto téma, a nakonec dospívá ke komparaci těchto názorů.

Je třeba říci, že kolegyně Barkiv postupuje ve svém průzkumu převážně citlivě a pozorně. Analytické kapitoly i kapitola komparativní zkoumají téma z různých hledisek a podávají tak dosti komplexní pohled na zkoumanou problematiku. Jen na některých místech není význam autorčiných formulací zcela jasný, tyto nejasnosti však přisuzuji spíš vlivu jisté jazykové bariéry než malé schopnosti téma konceptuálně zvládnout. Výklad zvolené problematiky se autorka také snaží rozšířit o postřehy dalších autorů. V některých případech však není smysl takových rozšíření zcela zřejmý. Jaká je přesně souvislost Prahlovo shrnutí vývoje a proměn Salónů, které je představeno na s. 17 a 18, s probíraným srovnáním Delacroixových a Baudelairových názorů? Jaký je přesně vztah Benjaminových úvah o „soukromém člověku“, o nichž se hovoří na s. 19 a 20 k úvahám E. Delacroixe? Jaký je podle Benjaminova vztah tohoto soukromého člověka ke kultu zboží, o kterém se v práci hovoří jako o „neblahém“? Co jsou ony „další oblasti“, do nichž se má tento trend „promítat“? Vždyť autorka sama poukazuje na to, že soukromý člověk, kterým je sběratel, zbavuje umělecká díla jejich charakteru zboží.

Přes určité jazykové hendikepy, čeština na není rodným jazykem autorky a znalost francouzštiny není dosud dostatečná ke studii odborných či beletristických textů, dospěla kolegyně Barkiv ve svém zkoumání názorů E. Delacroixe a Ch. Baudelaira k plně přijatelnému výsledku. Obsáhlá práce je zpracována na základě poctivého studia textů a

nemalé erudice. Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře.

V Praze dne 21. 8. 2024

doc. PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.