



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Matěj Fousek

Název práce a bibliografické údaje: Korejská válka v amerických regionálních denících

Autor posudku: Ondřej Daniel

A) Posouzení obsahu

| | |
|--|-------------|
| Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek | výborně |
| Metodologie práce | dobře |
| Koncepce a struktura práce | velmi dobře |
| Práce s prameny | velmi dobře |
| Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení | velmi dobře |
| Invenčnost a původnost | velmi dobře |

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

| | |
|--|-----------------|
| Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou | výborně |
| Poznámkový aparát | výborně |
| Formální struktura práce | velmi dobře |
| Stylistická a jazyková úroveň | výborně |
| Přílohy (pokud jsou) | Zvolte položku. |

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí

Obhajovaná práce Matěje Fouska *Korejská válka v amerických regionálních denících* je výstupem studentova bakalářského studijního cyklu. Práce se zařazuje do časem prověřeného typu výzkumu vycházejícího ze studia mediálního ohlasu historických událostí v dobovém tisku.

Z hlediska metodologie historické práce je uchopena veskrze neproblematicky, chybí jí však explicitnější rozprava nad metodou, jmenovitě ambice popsat korpus dostupných textů, jeho umístění a dále výběr relevantních textů zahrnutých do analýzy. Z práce není zcela zřejmé, kde a jak se student k sledovaným pramenům dostal, proč vybral právě dotyčné, a ne jiné regionální deníky, jak při jejich reflexi postupoval a které prameny zahrnul do analýzy a proč. Kontextuální kapitola sledující vývoj konfliktu je standardním převyprávěním historického narativu reflektované sekundární literatury, a i vzhledem k její rozsáhlosti vyvstává otázka její přidané hodnoty v celkovém rámci práce.

Student si v závěru správně uvědomuje důležitost umístění jednotlivých článků v rámci sledovaných vydání a obecně konstatuje relativně malou názorovou heterogenitu mezi sledovanými deníky v podání konfliktu, vůbec si už ale nevšímá ikonografie a v nejobecnější míře ani výrazně ustupující role tisku v daném období.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

V kterém období převzaly ve Spojených státech roli hlavních komunikačních kanálů jiná média než tištěné deníky?

Nabízí se ve vztahu k cílům práce využití i jiných dostupných mediálních archivů?

Jakou roli hrála ve sledovaných denících obrazová část mediálních sdělení?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 3. 9. 2024

Podpis Ondřej Daniel