



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Matěj Fousek

**Název práce a bibliografické údaje:** Zpravodajství o korejské válce ve dvou amerických regionálních denících

**Autor posudku:** Ondřej Vojtěchovský

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

## B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



# FILOZOFICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Svůj zájem o vojenské dějiny Matěj Fousek zúročil ve své práci, která se zabývá mediálním pokrytím korejské války v USA. Zhostil se tak tématu, které více než dostatečně již zdokumentovaný průběh samotného konfliktu sleduje, jak byl tento konflikt prezentován americké veřejnosti, jak jej americká média interpretovala a jak kvalitní a detailní informace mohl získat americký čtenář o jednom z prvních žhavých konfliktů studené války. Svoji analýzu se student rozhodl provést na vybraném regionálním tisku. Spíše shodou okolností si zvolil tři americké dobové novinové tituly, z nichž dva byly vyloženě regionální a napojeny na jednu ze dvou dominantních politických stran. Kromě analýzy mediálního obrazu korejské války v amerických médiích obecně si tak student rovněž položil otázku, nakolik se od sebe tento obraz lišil v závislosti na politické orientaci novinového titulu, čili zda noviny republikánské a demokratické vykazovaly ve zpravodajství z Koreje nějaké rozdíly. Jakkoliv jsou tyto autorovy intence patrné, představuje úvod největší slabinu celé práce. Dosavadní stav bádání sestává z výčtu několika titulů o dějinách korejské války, zatímco nechává stranou literaturu, která by se týkala mediálního prostředí USA na počátku 50. let. Jediná práce, která pojednává o úloze médií v souvislosti s touto válkou, je kniha Stevena Caseye *Selling the Korean War* (2008). Není však jasné, v čem se student touto prací inspiroval a jakým způsobem na ni může navázat. Nakonec se čtenář ani nedozví, došel-li autor k odlišným závěrům nebo se v zásadě výsledky jeho výzkumu se starší prací shodují. Jen velmi povšechně ozřejmil student také svoji metodologii. Dozvíme se, že si vybral tři deníky, jejichž výběr byl částečně dán politickou orientací, a že autor postupoval metodou sondy, kdy noviny sledoval zejména v obdobích kolem nejvýznamnějších válečných událostí. Jak student došel k výběru svých pramenů a jak je tento výběr reprezentativní, se v úvodu nepíše.

Povrchním zpracováním východisek práce tak poněkud trpí stanovení výzkumných otázek i zvolená struktura práce, která, jakkoliv není neracionální, působí nahodile.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Přesto však hlavní část práce nakonec vyznívá celkem zdařilým dojmem. Student evidentně podnikl časově náročné studium velkého množství novinových zpráv a komentářů.

Porovnával je s informacemi známými z odborné literatury a dovedl tak dobře stanovit, jak přesně a „objektivně“ zvolené americké noviny své čtenáře o válce informovaly. Došel tak k závěru, že zpravodajství bylo informačně bohaté a faktograficky přesné. Určitá tendence těchto zpráv spočívala v jejich rámování a ve výběru informací. Vybraný americký tisk například přestal záhy referovat o válečných zločinech páchaných jihokorejskou stranou a soustředil se jen na obdobné činy severokorejské armády. Noviny také jako zcela zjevnou a nepochybnou předkládaly interpretaci o tom, že severokorejští komunisté jednají jen na pokyn Moskvy, která ve skutečnosti „komunistickou agresi“ iniciovala a řídí ji, což pozdější výzkum vyvrátil. Matěj Fousek také přesvědčivě sleduje tendence amerického tisku založené na negativních, až rasistických předsudcích vůči asijským národům, které se projektovaly do popisu čínských a severokorejských nepřátel. Přínosné je rovněž autorovo zjištění, jakkoliv k němu spíše dochází nepřímou, že tento způsob zpravodajství vznikl samovolně a bez mocenských zásahů. Byl formován dobovým diskursem, přičemž zvolené noviny k reprodukci a rozvíjení tohoto diskursu dále přispívaly. Oficiální cenzura v americkém případě sice fungovala, týkala se však vojensky citlivých informací, jejichž vyzrazení by mohlo pomoci nepříteli. Za zmínku rovněž stojí, že se republikánské a demokratické noviny ve způsobu zpravodajství a komentářů o korejské válce prakticky neodlišovaly. Všechna tato zjištění autor dobře shrnuje v závěru.

Po jazykové stránce je práce poněkud nevyrovnaná. Zatímco úvod a úvodní části jsou stylisticky a formulačně poněkud klopotné, v dalších částech se text postupně stává čitelnějším. Přes opakovanou kontrolu se nepodařilo eliminovat chyby v interpunkci a další prohrěšky vůči pravopisu (např. opakující se označení korejské války s velkým „K“). Nejednota panuje také ve způsobu bibliografického záznamu v poznámkách pod čarou i v seznamu literatury.

Přes shora uvedené výhrady považuji text M. Fouska za vyhovující nárokům kladeným na bakalářskou práci. Oceňuji, že student během přípravy této práce učinil značné pokroky. Svě téma postupně promýšlel a zdokonalil se rovněž ve stylistice.

### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 4. září 2024

PhDr. Ondřej Vojtěchovský, Ph.D.