



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Marie Kyliánová

**Název práce a bibliografické údaje:** **Zánik Velké Moravy**

**Autor posudku:** PhDr. Jakub Izdný, Ph.D.

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	dobře
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	dobře
Invenčnost a původnost	dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Zdánlivě vyčerpané téma si autorka definovala jako problém, který je možno řešit jako svého druhu meta-studii dosavadních přístupů. Bohužel se jí nepodařilo v tomto kurzu práci udržet a i přes relativně dobrou znalost vstupní problematiky pramenů se jí jen omezeně podařilo přidat k souhrnu něco nového.

## B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Na práci je znát jistá míra úspěchanosti a zkratkovitosti práce s jazykem. I přes poměrně solidní obeznámení s bohatou sekundární literaturou, působí jednotlivé kapitoly poněkud nepřesvědčivě a nedotaženě. Velký problém bývá udržení odborného stylu na úrovni, která by odpovídala nárokům delšího strukturovaného textu – formulace trpí zkratkovitostí a textu schází vzájemná provázanost.

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Autorka si s ohledem na dlouhodobý zájem vybrala tematikou blízkou svému osobnímu zájmu, definovanému už místem původu. Velkomoravská epocha patří k těm, které sice historiky vždy zajímaly, ale dominantní složku výzkumu tvoří přinejmenším poslední půlstoletí spíše archeologie, která je jediná s to přinášet do debaty nové pramenné možnosti – které jsou ale často schopné poskytovat jen odpovědi na některé otázky. Problém zániku Velkomoravské říše je tématem, které může stát na pomezí obou disciplín.

Autorka si vybrala téma náročné v tom smyslu, že se jedná o fenomén dosti prozkoumaný, zároveň ale sledovatelný ve velmi malém množství relevantních pramenů. Po poradách v rámci semináře se rozhodla pro svého druhu meta-studii, která se pokusí tento problém samostatně pojmout a vytvořit jakousi systematiku dosavadních teorií s jejich kritickým zhodnocením. Posud se dá celý postup chápat jako přiměřený a odpovídající bakalářské etapě studia. Autorka se obeznámila se základní pramennou základnou a následně s nemalým množstvím literatury, která je stejně pestrá jako obtížně pojetelná. Rámcově se však autorce podařilo definovat jistou typologii teorií o velkomoravském zániku, i když zde poněkud absentuje hlubší teoretická příprava. Obsah práce je ale následně velmi nevyrovnaný. Ze všech tezí je největší prostor věnován násilnému zániku a z něj pak především otázce zániku jednoho z hlavních velkomoravských center. To by samo o sobě nebyl problém, kdyby některé jiné teze nebyly prezentovány velmi zkratkovitě, až telegraficky – na podobnou tendenci ve zkratkovitém vyjadřování narážíme v celé práci. Autorka sice jak řečeno výše prostudovala nemalé množství literatury, jen velmi obtížně se jí ale daří informace z ní třídit a



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

prezentovat v provázané podobě. Práce se bohužel nezbavila velké zkratkovitosti a nakonec i nemalé úspěchanosti při dotváření finální podoby. Výsledkem je tedy práce s dobře formulovaným programem, který se ale nepodařilo přesvědčivě naplnit, i přes poctivou snahu obeznámit se s literaturou a vcelku přesvědčivě zvládnuté výzvy mezioborového bádání.

### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Bylo by možné situaci popsat tak, že Velká Morava (či nějaká její podstatná „složka“) nezanikla?

Jaké mýty a pozdější tradice jsou se zánikem Velkomoravské říše spojovány?

### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **dobře**

V Praze, dne 2. září 2024

Podpis            PhDr. Jakub Izdný, Ph.D.