



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce z Historie

Autor: Dominik Pánek

Název práce a bibliografické údaje: Jaké je to být profesionálem ve Středočeské župě?

Profesionalizace fotbalu v meziválečném Československu

Autor posudku: doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Z obsahového hlediska považuji práci za dobrou. Text je přehledně a logicky koncipován, přičemž je opřen o rešerši archivních materiálů i znalost tematicky relevantní literatury. Osobně lituji, že se autor konkrétně nevyjádřil k metodologii práce, respektive k možným konceptuálním inspiracím. Explicitněji by mohl být naformulován cíl práce.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	výborně



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Z formálního hlediska nemám k práci žádné vyloženě kritické poznámky či výhrady. Práce je psána srozumitelně. Struktura textu je s ohledem na autorův záměr přehledná a logická.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Z tematického hlediska předkládá Dominik Pánek zajímavou práci věnovanou dějinám sportu. Konkrétně se věnuje populárnímu fotbalu a ve své době „palčivé“ meziválečné otázce jeho profesionalizace. S vědomím finanční síly tohoto sportovního odvětví zcela jistě nejen v dnešní Evropě představuje jeho práce zajímavou sondu do období, v němž se současně pohádkové příjmy řady profesionálních fotbalistů takřikajíc „rozehrály“. Pisatel přitom zohledňuje pomyslné pilíře tehdejšího tuzemského fotbalového dění – vývoj institucionální ligový i každodenní, totiž zaměřený na hráče, činovníky i klubové zázemí. Pozornost věnuje rovněž hospodářskému zajištění soutěží i samotných klubů. Zajímavé jsou zmínky o „politické topografii“ domácí kopané. Práce jako taková má logickou strukturu. Autor se opírá o dosavadní tematicky relevantní literaturu i primární zdroje včetně archivních materiálů. Mohu jen litovat, že se pisatel v úvodu díla nevyjádřil explicitně k jeho metodologii a/či konceptuálním inspiracím. Úvodním pasážím by rovněž podle mého soudu „slušelo“ kontextualizující zohlednění původně komplikovaného vztahu sportu a tělovýchovy, aby bylo zřejmé, jakou novinkou v prostředí české společnosti mohl být sport zaměřený na (individuální) výkon, vítězství a nakonec snad i zisk, erodující ideál harmonické národní (kolektivní) tělovýchovy.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

1. Jaká je metodologie a/či konceptuální inspirace předkládané práce?
2. Pokud by měl autor zastřešit celek práce jednou ústřední badatelskou otázkou, jak by tato otázka zněla?
3. Co mecenáše přitahovalo na podpoře meziválečné kopané? Lze zjednodušeně vyjádřit jejich motivace, proč fotbal a jednotlivé kluby podporovali?
4. Stávali se již v meziválečné době tuzemský fotbal a fotbalisté objektem zájmu bulváru? Třeba právě v souvislosti s profesionalizací kopané?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 4. září 2024

Podpis doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.