



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Šárka Marie Palacká

Název práce: Petr Leopold jako velkovévoda toskánský

Jméno vedoucího práce: prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Bakalářská práce nevychází pouze z literatury, jak bývá u prací tohoto druhu obvyklé, ale autorka využívá též nevydaných materiálů uložených v Rodinném archivu toskánských Habsburků v Národním archivu v Praze.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	2

Stručné hodnocení:

Cíl práce odpovídá zadání. Metodologie není do detailu propracovaná, což ale není z obsahového ani formálního hlediska na závadu.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)



Ústav světových dějin

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická a odpovídá deklarovaným metodám.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Prameny a literatura jsou analyzovány primárně v textu práce (nikoli v úvodu), což není na závadu. Autorka prokazuje schopnost je odpovídajícím způsobem interpretovat.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	
5.2 Použitá terminologie	

Stručné hodnocení:

Práce je psána kultivovaným jazykem a z hlediska terminologického k ní nemám žádné připomínky.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:



Ústav světových dějin

Bakalářská práce Šárky Marie Palacké se zabývá u nás málo reflektovaným problémem působení císaře Leopolda II. v úřadu toskánského velkovévody (pod jménem Petr Leopold). Práce popisuje jak základní milníky jeho vlády, tak se pokouší o rozbor jím realizovaných reforem, které posunuly Toskánsko mezi nejvyspělejší státy tehdejší Evropy. Prostřednictvím dílčích exkurzů shrnuje také starší dějiny Toskánska i další události z velkovévodova života, především komplikovaný vztah se starším bratrem Josefem II. Okrajově se zabývá také výraznými osobnostmi tehdejší toskánské politiky a osudy země po nástupu Petra Leopolda na trůny Svaté říše římské a dědičných zemí. Podobu jakéhosi biografického „přílepku“ má pak kapitola Osobní život Petra Leopolda a jeho potomci, jež shrnuje základní informace o rodině tohoto panovníka. Studie splňuje nároky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jakým způsobem zkušenosti Leopolda II. z vlády v Toskánsku ovlivnily jeho kroky coby vladaře habsburské monarchie?

Navržená známka: výborně

Datum: 14. srpna 2024

Podpis: