



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Pavlína Hanzová  
**Identifikační číslo studenta:** 10512803

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Humanitní vědy  
**Studijní obor:** Anglistika-amerikanistika - filozofie  
**ID studia:** 665227

**Název práce:** Phenomenological Reading of Virginia Woolf's Mrs. Dalloway  
**Pracoviště práce:** Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)  
**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** Mgr. Ondřej Švec, Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. Mgr. Miroslav Petříček, Dr.  
**Datum obhajoby:** 10.09.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Zkouška byla zahájena v 11:05, Pavlína Hanzová nejprve představila svoji práci, jejímž cílem je poskytnout kritické čtení knihy Mrs. Dalloway od Virginie Woolfové prostřednictvím aplikace argumentačních struktur a termínů Maurice Merleau-Pontyho z díla Fenomenologie vnímání. Práce postupně zapojuje koncepty fenomenálního pole, anonymního subjektu, komunikace, času a svobody tak, jak je nacházíme ve Fenomenologii vnímání. Jde tedy o jistou podobu fenomenologické analýzy Woolfové románu. V závěrečné části bakalářská práce pojednává na příkladu postavy Septima Warrena Smitha o odchylce od běžných způsobů vnímání u člověka trpícího duševním onemocněním. Podobnosti a rozdíly mezi fenomenologickým přístupem založeným na sdílení porozumění světu a příkladu SWS se následně ukazují ve finální části věnované mezilidským vztahům.

V 11:20 seznámil komisi se svým posudkem vedoucí práce, dr. Ondřej Švec. Podle vedoucího si autorka předsevzala nanejvýš ambiciózní cíl vyložit román V. Woolfové Mrs. Dalloway prostředky Merleau-Pontyho fenomenologie a odhalit jak společné jmenovatele, tak i rozdíly mezi koncepcemi M. Merleau-Pontyho a V. Woolfové co do jejich popisu našeho bytí-ve-světě-spolu-s-druhými. Celkově je podle vedoucího třeba vyzdvihnout autorčiny důkladné rozborů filosofických motivů díla Mrs. Dalloway, které je notoricky nelehké interpretovat. Vedoucí dále ocenil, že Merleau-Pontyho fenomenologické myšlenky v předložené komparativní perspektivě získávají na konkrétnosti. Na druhou stranu by vedoucí na mnoha místech raději upřednostnil podrobnější výklad základních tezí Fenomenologie vnímání před jejich pouhou ilustraci, nebo příliš rychlou a ne vždy zcela jednoznačnou parafrází. Menší nedostatky

by tak bylo možno spatřovat ve výkladech tělesné intencionality i v analýzách Merleau-Pontyho koncepce našeho bytí-pro-druhého. Vedoucí navrhuje práci hodnotit výborně.

V 11:26 seznámil komisi se svým posudkem oponent, prof. Miroslav Petříček. Podle oponenta je práce Pavlíny Hanzové velmi nadprůměrná, neboť pro své nejen filosofické čtení románu Virginie Woolfové zvolila jako pozadí velice šťastně fenomenologii Merleau-Pontyho, která – jak práce jasně ukazuje – z filosofické perspektivy osvětluje to, co popisuje Virginie Woolfová, ale i Woolfovou lze použít pro porozumění Merleau-Pontyho. Významné jsou podle prof. Petříčka zejména analýzy „vněmovného pole“ a „anonymity subjektu“ z Fenomenologie vnímání, které jsou – tak jako je tomu i v románovém textu Paní Dallowayové – zasazeny do každodenní zkušenosti, v níž se primárně dává smysl světa a která je ve svých nejhlubších vrstvách rovinou před-personální a před-subjektivní, rovinou vnímání, jež je neoddělitelná od tělesnosti. S tím koreluje text románu, v němž Woolfová rozehrává nesmírně složité struktury vztahů, v nichž se ruší hranice prostoru a času a tato struktura se jakoby spřádá sama. Pavlína Hanzová si přitom velmi pozorně všímá role pozornosti, která vždy osvětluje jenom určitou, možná dokonce velmi malou část, této „struktury“, velmi malou část této podoby reality a která je nadto distribuována odlišnými „points of view“, takže osoba, která je jejich nositelem, se vynořuje z před-personální sféry jako „vlna“ (viz stejnojmenný román) více či méně vyhraněná na tomto pozadí. Což platí i pro „okamžik“, jehož prchavost je funkcí pozornosti. V závěru oponent ocenil i pochopení pro význam literární techniky v interpretaci románu.

V 11:34 autorka reagovala na oba posudky a drobné námítky v nich obsažených. Nejprve se vyjádřila k problému vnímání světa Septimem a jeho začlenění do Merleau-Pontyovské fenomenologie, kdy souhlasila s návrhem interpretace v posudku prof. Petříčka. Následně se věnovala možnosti neporozumění u Merleau-Pontyho (námítka vedoucího dr. Švece), kde představila vlastní chápání fenomenologie Merleau-Pontyho, které se liší od interpretace vedoucího.

Komise se shodla na hodnocení "výborně".

**Klasifikace obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** Němec Václav, doc. Mgr., Ph.D. ....

**Členové komise:** Hill James, prof., Ph.D. ....

Jirsa Jakub, doc., Ph.D. ....

**Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:**.....