

Abstrakt:

Domácí porody v České republice: Komparace mezi domácími rodičkami a zdravotnickými pracovníky

Bakalářská práce se věnuje tématu plánovaných domácích porodů v České republice. Snaží se poodhalit, jaké perspektivy, názory a jaká dominantní témata se k domácím porodům vyskytují u skupin domácích rodiček a zdravotnického personálu. Domácí porody v České republice vystupují jako poměrně kontroverzní téma, a to zejména při střetu dvou zmíněných skupin v debatě. Zároveň je ale pravdou, že téma není v širší společnosti natolik reflektováno, abychom mohli s jistotou určit, proč a jak k domácím porodům vybrané skupiny přistupují. Právě z důvodu tohoto upozadění se bakalářská práce tématem zabývá.

V teoretických kapitolách je představen dosavadní stav poznání, který mimo zásadní práce autorů a autorek na téma domácích porodů reflektuje, že v současnosti se nejedná o hojně zkoumané téma, což nás může upozornit na vhodnost se tématu věnovat. Následně je čtenáři představen kontext domácích porodů, a to včetně krátkého historického exkurzu a současné právní úpravy u nás. Mimo to jsou v kapitole blíže představeny koncepty *profesionalizace, medikalizace a genderovanosti porodu* za doprovodu teorie *Biomoci* Michaela Foucaulta. Tyto koncepty rámcují celou bakalářskou práci. Analytická část práce se skládá ze sedmi polostrukturovaných rozhovorů, čtyři z nich s domácími rodičkami a tři s lékaři/lékařkami. Analytickým nástrojem je diskurzivní analýza, která umožňuje do hloubky zkoumat, interpretovat a čtenáři představit detekované dominantní diskurzy ve výpovědích obou skupin. Identifikované diskurzivní kategorie jsou v práci detailně popsány a doplněny citacemi všech narátorů a narátorek se snahou co nejbližší diskurzy reflektovat. Ve shrnující kapitole, která se věnuje komparaci, jsou vybrané diskurzy zhodnoceny a reflektovány jejich podobností a rozdílností. Debaty nad domácími porody sice nezabírají přední strany v médiích a nejdelší debaty v poslanecké sněmovně, ale je to téma, které v sobě při bližším prozkoumání skýtá celou paletu celospolečenských a kulturních témat, jako je vztah k ženskému tělu, k biomedicíně, kontrast mezi tradicí a moderností, nebo třeba otázky „co je svoboda“ a „co je přirozené“. Snahou práce není všechny otázky zodpovědět a najít zobecnitelné závěry o obou skupinách, ale spíše poskytnout sondu do intenzivní debaty, která je pro jiné pouze zrnkem písku v poušti polarizujících společenských témat, pro jiné ale představuje jejich celoživotní náplň. Čtenáři může práce přinést nejen nové poznatky, ale možná i bližší pochopení smýšlení vybraných členů skupin, s kterými by se jinak v životě stěží setkali, anebo se dozvěděli o jejich důvodech

pro souhlas či nesouhlas s domácími porody. Je zřejmé, že jakákoliv forma zobecnitelnosti názorových přístupů je u obou skupin nemožná, ale to není cílem. Cílem je imitovat konverzaci mezi těmito diametrálně odlišnými skupinami a představit, že ona diametrální odlišnost není zdaleka tak intenzivní, jak bychom si mohli myslet. Anebo je? To ať zjistí čtenář sám.