



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Valerie Alánová
Identifikační číslo studenta:	28349135
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Etnologie a kulturní antropologie
ID studia:	700734
Název práce:	Domácí porody v České republice: Komparace mezi domácími rodičkami a zdravotnickými pracovníky
Pracoviště práce:	Ústav etnologie a středoevropských a balkánských studií (21-UESEBS)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Mgr. Sandra Kreisslová, Ph.D.
Datum obhajoby:	04.09.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Předseda komise dr. Horálek přivítal a představil studentku a členky komise (doc. Košťálová, dr. Kreisslová). Seznámil studentku s průběhem obhajoby. Následně vyzval studentku, aby stručně představila svoji práci s důrazem na její téma, metodologii a především závěry. Studentka představila téma bakalářské práce o domácích porodech v České republice. Kvalitativní metodou zkoumala opoziční názory na toto citlivé téma ze strany domácích rodiček a zdravotnického personálu. Dr. Horálek představil posudek vedoucího práce doc. Horského. V teoretické části doporučuje vedoucí chápat vymezené vědecké kategorie jako ideální typy. Práce byla označena za velmi kvalitní, doporučena byla k obhajobě s navrhou známky výborně. Dr. Kreisslová představila svůj oponentský posudek, práci ohodnotila rovněž známkou výborně. Doporučovala zaměřit se více na podrobný popis průběhu vlastního výzkumného šetření, důkladné představení výzkumného vzorku a reflexi vlastní pozicionality. S tím souvisela i první otázka do diskuse, zda by studentka mohla zpětně reflektovat svou vlastní pozicionality ve výzkumu – jak mohla ovlivnit průběh výzkumu a jak ho sama zakoušela? Studentka představila různé role během výzkumu a diskutovalo se nad etickými aspekty výzkumného šetření. Dr. Horálek se dotazoval na využívání terminologie během analýzy a interpretace práce. Studentka reflektovala možný kritičtější přístup k využívání vědeckých konceptů a možnou hlubší diskusi s nimi. Komise se po stručné diskusi shodla na hodnocení "výborně".</p>

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: Horálek Adam, PhDr., Ph.D.

Členové komise: Košťálová Petra, doc. PhDr., Ph.D.

Kreisslová Sandra, PhDr. Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....