

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele: Mgr. Radka Marta Dvořáková, Ph.D.

Datum: 30. 8. 2024

Autor: Bc. Ludmila Sedláčková

Název práce: **Imunitní systém hrou**

Téma práce (geneze práce, iniciativa studenta):

Návrh na tvorbu autorské didaktické hry, včetně imunologické tematiky vzešel od Lídy. Nějaký čas zabralo mapování terénu (co již existuje) a promyšlení vlastní cesty. Oceňuji Lídy iniciativu, kdy promýšlela různé možnosti a své nápady a postup pravidelně konzultovala.

Cíle práce:

Hlavním cílem práce bylo vytvořit autorskou didaktickou hru s imunologickou tematikou pro žáky středních škol. Vedlejším cílem pak byla evaluace stanovených výukových cílů, které souvisí s testováním funkčnosti hry ve školní praxi.

Přístup studenta k práci s literaturou (samostatnost vyhledávání literárních zdrojů, práce se zahraniční literaturou): *Pro potřeby diplomové práce si Lída prostudovala dostatečné množství literárních zdrojů, včetně cizojazyčných.*

Přístup studenta k práci na praktické části diplomové práce (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce, plánování, spolupráce se školitelem):

Lída pracovala samostatně, postup pravidelně konzultovala. Oceňuji, jak velkou péči věnovala formulaci didaktických cílů hry a jejich vyladění vzhledem k hernímu mechanismu a obsahu hry.

Přístup studenta při sepisování práce (samostatnost, dovednost formulací, akceptování připomínek, diskutování výsledků, spolupráce se školitelem):

Zpočátku podle standardního časového harmonogramu, ke konci studia byla práce na DP z mnoha důvodů hodně narázová. Finiš a závěrečné konzultace by si zasloužily více času, přesto se ale domnívám, že se Lidě nakonec podařilo práci dotáhnout a odevzdat ve velmi slušné podobě.

Připomínky k odevzdané verzi práce:

Za nejproblematičtější místo práce považuji koncepci a zpracování evaluačního dotazníku, kdy Lída de facto jen graficky zachycuje počty odpovědí na jednotlivé dotazníkové otázky (a uvádí jejich procentuální množství z celku). Srovnání s nějakým počátečním stavem (pre-testem), zejm. za situace, kdy bylo pro část hráčů téma zcela nové a pro jiné naopak opakovaním, nebo sofistikovanější statistické zpracování výsledků, bohužel chybí. K celkové koncepci práce a její struktuře, či interpretaci výsledků jinak připomínky nemám.

Otázky k obhajobě:

1) *Jaký nejdůležitější poznatek nebo zkušenost si z tvorby didaktické hry odnášíte do své pedagogické praxe? Překvapilo Vás něco v průběhu její tvorby?*

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

*Hlavní cíl práce, tedy tvorbu funkční autorské didaktické hry, Lída splnila. Vytvořila zajímavou a použitelnou didaktickou hru pro žáky středních škol. Podařilo se jí naformulovat smysluplné didaktické cíle svého herního celku. Způsob evaluace je částečně diskutabilní, velmi ale oceňuji, že to Lída reflektuje v diskusi. **Práci určitě doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.***

Návrh hodnocení školitele (konečnou známku stanoví komise, která přihlíží i ke kvalitě obhajoby):

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele:

