



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Alžběta Košinová**

Název práce: **Politická kariéra lorda Randolpha Churchilla v 80. letech 19. století**

Jméno vedoucího práce: **PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.**

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1-2

Stručné hodnocení:

Autorka pracovala s přiměřeným množstvím odborné české a cizojazyčné literatury, která se z hlediska současného stavu bádání snaží reflektovat i nejnovější zdroje, což lze kvitovat s povděkem. Je třeba vyzdvihnout, že studentka se snažila pracovat i s nemalým počtem vydaných pramenů, z nichž lze určitě ocenit přepisy parlamentních debat.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce odpovídá zadání; metodologie je adekvátní.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Předložená bakalářská práce má z pohledu chronologie a vymezení tématu logickou strukturu; skládá ze čtyř ucelených kapitol a několika podkapitol. Struktura práce odpovídá metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1-2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1-2

Stručné hodnocení:

Autorka pracovala s nemalým počtem vydaných pramenů zejména v rovině memoárů, edicí projevů a prepisů parlamentních debat, tzv. Hansard. Neopomněla pracovat i s dobovou literaturou a s velkým množstvím odborné cizojazyčné literatury, jež se snaží v souvislostech analyzovat, což se jí víceméně daří. Některé dílčí pasáže však přesto trpí nadměrou popisností na úkor analytické roviny, což ale nekazí celkový dojem z práce. Závěrečné hodnocení je přiměřené.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1-2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Práce má slušnou gramatickou, stylistickou a pravopisnou úroveň, byť se autorka nevyvarovala drobných překlepů a chyb. Z hlediska použité terminologie lze vyzdvihnout fakt, že autorka v Úvodu podrobně rozebrala i problematiku používání jmen Churchill a Spencer-Churchill, což v kontextu tématu se jeví jako podstatná záležitost.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Předložená bakalářská práce Alžběty Košinové představuje velmi slušnou analýzu politického života lorda Randolpha Churchilla v 80. letech 19. století. V českém prostředí se jedná tedy o téma zajímavé, byť ne zcela badatelsky nové, ale z pohledu studentské kvalifikační práce je to rozhodně netradiční téma, vyžadující i nemalé jazykové znalosti. S ohledem na výše uvedené a



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

vzhledem k faktu, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení výborně.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: výborně

Datum: 26.8.2024

Podpis: