

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Autorka:** Nicolas Hembal

**Název BP:** Evaluace v sociálních službách organizace NAUTIS

**Vedoucí práce:** PhDr. Petr Vojtíšek, Ph.D.

Student zvolil jako téma evaluace v sociální práci / sociálních službách, a zaměřil se na podmínky konkrétní organizace. Cílem práce bylo podle autora zjistit: „jakým způsobem dochází k evaluaci v sociálních službách organizace NAUTIS“.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autor definuje základní rámec evaluací, vychází z teorie změny v evaluaci a doplňuje kontext evaluace v sociální práci a sociálních službách, včetně legislativního zakončení a podrobností ke zkoumané organizaci. Autor vhodně propojuje konceptualizaci evaluací s přístupy v sociální práci. Jeho perspektiva evaluace jak v sociální práci, tak v sociálních službách, ale zahrnuje poměrně široké koncepty, které pro samotnou práci postačily každý samostatně, dokonce i jen z vybrané dílčí perspektivy. Autor dokonce sám tvrdí, že rozlišení není pro záměr této práce podstatné. Tím ale dochází částečně k matení pojmů, ztrátě informace v množství pohledů i rozostření teoretické perspektivy výzkumného záměru. Kapitulu s vymezením sociální práce a sociálních služeb by bylo vhodnější předřadit před kapitolu zabývající se jejich evaluací, a doplnit ji o vymezení sociální práce v sociálních službách, případně kontext konkrétních sociálních služeb, jejichž zaměstnanci se účastnili výzkumu.

Empirická část práce obsahuje definici výzkumného problému, popis metodologie a vyhodnocení výsledků. Výzkum se soustředí na zjištění pohledu a zkušeností středního managementu sociálních služeb organizace NAUTIS, autor velmi dobře reflektuje svou pozici výzkumníka - insidera a etické aspekty dotazování. Popis výzkumného problému a metodologie je zpracovaný přehledně a v odpovídajícím rozsahu. V tematické analýze se ukázala řada cenných poznatků, jako např. přístup k individuálnímu plánování. Škoda, že tato oblast nebyla vymezena i v teoretické části. To mohlo být součástí i následné diskuse, kterou autor pojal velmi stručně s odůvodněním, že touto oblastí se dosud mnoho autorů nezabývá. Zde postrádám například reflexi uplatňování teorie změny. Autor dobře popisuje limity výzkumu, které se zejména zarámováním do jedné konkrétní organizace, nepodařilo úplně překonat.

Po formální stránce práce splňuje standardy kladené na bakalářské práce.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

**Doplňující otázky k diskusi při obhajobě:**

Otázka 1: Z hlediska individuálního plánování - jaké oblasti by podle Vás bylo možné vyhodnocovat z perspektivy sociální práce a jaké z perspektivy poskytování sociální služby?

Otázka 2: Jaké jste identifikoval rezervy z hlediska evaluace odborné práce s klientem? Jaká by měla být role sociálních pracovníků?

Otázka 3: Jak lze nabyté poznatky přenést či využít v oboru sociální práce?

V Praze dne 2. září 2024

PhDr. Melanie Zajacová, Ph.D., LL.M.