



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Eliška Kamarytová
Název práce:	Transgenerační přenos domácího násilí: Specifika při práci s oběťmi a možnosti prevence
Jméno vedoucí/ho práce:	Mgr. et Mgr. Lenka Formánková, Ph.D.
Jméno oponenta/ky práce:	PhDr. Hana Pazlarová, PhD.

Práce s literaturou/zdroji

Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	1
Práce se zahraničními zdroji	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Teoretická část

Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	1
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů	1
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Forma a struktura práce

Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci (stylistika, pravopis, citace).

Struktura práce	1
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	1
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):



Empirický část

Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	1
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	1
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	2
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	2
Naplnění cílů práce	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího psaní.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m	1
--------------------------------	---

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

Při psaní práce probíhala velmi úzká spolupráce, jak se mnou, jako vedoucí, tak s dr. Cidlinskou na metodologické části práce, stanovení si cílů práce. Zároveň ale studentka prokázala schopnost pracovat samostatně a kreativně.

Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka	Výborně
-----------------	---------

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

Práce Elišky Kamarytové představuje kvalitně zpracovanou analýzu transgeneračního přenosu domácího násilí z pohledu sociálních pracovníků. Zaměřuje se na reflexi této problematiky pracovníci dvou neziskových organizací, Acorus a Spondea, které působí v Brně a Praze, a zahrnuje také rozhovor s pracovníci z Centra sociálních služeb Praha. Toto zaměření ovlivňuje výsledky práce, které se spíše než na legislativní či psychologickou analýzu orientovanou na trauma soustředí na praktickou reflexi fungování systému ochrany před domácím násilím a jeho transgeneračním přenosem. To zahrnuje jak oběti, tak osoby páchající násilím, prevenci tohoto násilí a jeho vnímání veřejností. Práce ukazuje, že transgenerační přenos domácího násilí představuje komplexní problém, který přesahuje kompetence sociální práce a zasahuje do oblastí vzdělávání a politiky. Jedná se o aktuální, avšak dosud málo probádané téma, kterému není v České republice věnována dostatečná pozornost.

Silnou stránkou práce je rozsáhlá a kvalitně zpracovaná teoretická část, kde autorka detailně komentuje měnící se podobu domácího násilí v České republice a jeho transgenerační přenos za posledních více než 20 let, na základě dostupných dotazníkových šetření.

Celkově se práce opírá o 44 položek odborné literatury, mezi nimiž nechybí zahraniční publikace, dále autorka cituje také řadu online zdrojů. Z této části práce je patrné, že zatímco téma domácího násilí je v českém kontextu relativně dobře prozkoumané a odborně podložené, transgenerační přenos domácího násilí zůstává opomíjený.



Katedra sociální práce

Tento fakt je podtržen i neexistencí specifické legislativy týkající se transgeneračního násilí, přičemž novela zákona o domácím násilí, schválená vládou v květnu 2024, dosud neřeší všechny potřebné aspekty, stejně jako stále nebyla přijata Istanbulská úmluva.

Z hlediska metodologie práce studentka sebrala na bakalářskou práci relativně rozsáhlý vzorek deseti polostrukturovaných rozhovorů, které následně systematicky analyzovala v souladu s hlavním výzkumným cílem, formulovaným do hlavní výzkumné otázky: Jaká jsou specifika práce s osobami ohroženými transgeneračním přenosem domácího násilí v neziskovém sektoru?

V praktické části by práce mohla nabídnout hlubší analytické zpracování získaného materiálu, aby se autorka vyhnula popisným zjištěním. Rovněž by bylo vhodné jasněji oddělit témata domácího násilí a transgeneračního přenosu tohoto násilí. Zejména v diskusi by bylo přínosné zdůraznit specifika transgeneračního přenosu domácího násilí jako primárního tématu. Autorka však naráží na nedostatek dostatečně rozsáhlého výzkumu v této oblasti v kontextu sociální práce, a proto výsledky diskutuje v rámci širších zjištění týkajících se domácího násilí obecně.

Závěrem lze říci, že autorka při analýze dat postupovala systematicky a přehledně, přičemž se řídila dílčími výzkumnými otázkami. Zaměřovala se na bariéry a podpůrné faktory v práci s touto specifickou formou domácího násilí a věnovala se také konkrétním aspektům transgeneračního přenosu domácího násilí. Výsledky analýzy jsou přehledně diskutovány v návaznosti na citovanou odbornou literaturu, přičemž autorka nezapomíná kriticky zhodnotit limity své práce a shrnout hlavní zjištění.

Celkově se jedná o velice kvalitně zpracovanou práci převyšující standard podobných prací obhájených na katedře.

Otázka k obhajobě: Jaký je hlavní rozdíl v práci s oběťmi domácího násilí (dále DN), které již zažily DN jako děti, proti DN v první generaci?

Datum: 2/9/24

Podpis: *Formánková*