

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Typologie využití broumovských statků. Oblastní výzkum Broumovska a místních statků se zaměřením na jejich současné využití

Autor: Josef Kdolský

Vedoucí práce: doc. Mgr. Lenka Jakoubková Budilová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Sandra Kreisslová, Ph.D.

Josef Kdolský si za cíl své bakalářské práce klade prozkoumat současné využití broumovských statků a diskutovat své výsledky se současnými teoriemi v oblasti kulturního dědictví. Regionálně ukotvené téma je aktuální a z pohledu ochrany kulturního dědictví a udržitelného rozvoje regionu Broumovska jistě významné. Potenciálně by mohla jako případová studie přispět k širším diskusím v oblasti nakládání s tzv. difficult heritage (Macdonald, 2009), neboť v případě zvolené oblasti jde o krajinu zasaženou traumatickou minulostí etnického konfliktu, nucených migrací a diskontinuitou.

Autor svou práci uvádí historickou kontextualizací regionu s přihlédnutím k vývoji a typologii broumovských statků, kde čerpá převážně z jedné publikace (Bergmann, Burian, Jeřábková 2003). Přestože tato publikace poskytuje důležité informace, existuje řada dalších relevantních zdrojů, které se zaměřují na česko-německo-židovské soužití a jeho ukončení i ve vztahu ke sledovanému regionu (za všechny např. edice Arburg, Staněk 2010). Obdobně mohl autor práci zasadit do širšího teoretického rámce „critical heritage studies“, vzhledem ke zkoumanému tématu se jako vhodný jeví například koncept „heritage from below“ (Robertson 2012).

Metodologický postup byl vhodně zvolen, Kdolský během svého etnografického terénního výzkumu využívá pozorování, fotodokumentace a zejména pak volných a polostrukturovaných rozhovorů s klíčovými aktéry (majitelé/majitelky statků, starostové/starostky), které mohou přinést hlubší vhled do problematiky a pochopení komplexních sociálních a kulturních dynamik ovlivňujících současné využití broumovských statků. Přehled provedených rozhovorů by mohl být jasnější, postrádám informace o celkovém počtu rozhovorů, jejich dataci a místu uskutečnění. Tyto údaje by se měly v ideálním případě také objevovat u každé citace dotazovaného/dotazované. S rozhovory navíc autor pracuje již v historickém úvodu (např. str. 10, 14), který předchází kapitole o průběhu výzkumného šetření. Struktura práce mohla být v tomto ohledu lépe promyšlená a kapitoly logičtěji propojeny.

Ačkoli diplomová práce přináší zajímavé výsledky z terénního výzkumu, jejich analýza a interpretace by mohla být hlubší. Práce se převážně soustředí na popis „řečeného“ a postrádá kritičtější pohled. Tento nedostatek mohl být překonán důkladnějším teoretickým zakotvením, jak již bylo zmíněno výše.

Přesto se domnívám, že bakalářská práce Josefa Kdolského představuje zajímavý příspěvek k tématu revitalizace a využívání objektů v tzv. bývalých Sudetech. Autor prokázal schopnost provést terénní výzkum a získat relevantní data. Navíc je z textu patrný autorův upřímný zájem o zkoumané téma a terén. Přes výše zmíněné nedostatky lze konstatovat, že práce splňuje požadavky na práci tohoto typu a je možné ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení známkou velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- Setkal se výzkumník s nějakými obtížemi během provádění terénního výzkumu?
- Jaké jsou limity jeho výzkumného šetření?
- Mohl by autor blíže objasnit motivace majitelů/majitelek k pořízení statku a jejich vztah k regionu?

V Lipsku dne 27. 8. 2024

PhDr. Sandra Kreisslová, Ph.D.