



## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Hana Krumphanzlová
Název práce:	Problematika domácího násilí páchaného na ženách bez přístřeší
Jméno vedoucí/ho práce:	PhDr. Pavel Pěnkava, Ph.D.
Jméno oponenta/ky práce:	JUDr. PaedDr. PhDr. Daniel Hanuš, Ph.D., LL.M., MBA

Hodnocení probíhá na škále 1 (výborně), 2 (velmi dobře), 3 (dobře), 4 (nevyhovující).

Zapište, prosím, známku ve formě číslice za každou níže uvedenou položku. Následně zapište slovně návrh celkové známky.

### Forma a struktura práce

Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci (stylistika, pravopis, citace).

Struktura práce	1
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	1
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Problematiku domácího násilí zkoumaného u žen bez přístřeší je nutno vnímat jako jednu z dalších potřebných linií výzkumu domácího násilí ve společenské praxi. Pohled, který se na zvolenou problematiku otevírá právě v této specifické skupině respondentek, spadá zcela jistě do oblasti aktuálního a důležitého zkoumání odborné sociální práce. Předložená bakalářská práce (BP) je strukturována tradičně do dvou celků – teoretické a praktické části. BP je psána odpovídajícím způsobem jak z formálního, tak jazykového hlediska. Autorka v BP řádně cituje použité prameny. Doplněn je seznam zkratk. Drobnou výtku je možno zaujmout k citacím legislativních zdrojů, kdy autorkou uváděný formát může působit formálně zbytečně složitě. Některé citace v seznamu literatury nejsou uvedeny v správném formátu (nadbytečné „isbn“, citace online zdrojů, chybně uvedené mezery, ne/uvedení roku vydání apod.). Přílohy BP tvoří scénář rozhovoru a anonymizovaný přepis výzkumného rozhovoru.

BP splňuje formální požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.

### Teoretická část

Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	1
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů, aktuálnost	1
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů, kritické hodnocení použitých zdrojů	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Představená koncepce teoretické části BP má vhodnou strukturu. Autorka postupuje ve výkladu od obecných informací k informacím dílčím. Věnuje se podstatným pojmům a informacím ve vzájemných souvislostech sledovaného tématu. Autorka si v úvodu práce stanovila celkový cíl práce, kterým je přispět k lepšímu porozumění a řešení problematiky domácího násilí páchaného na ženách bez přístřeší, a to jak z teoretického, tak praktického hlediska. Takto formulovaný obecný cíl práce je možno považovat za vhodný. Autorka využila ke konstrukci obsahu teoretické části práce dostatek zdrojů. Poněkud nevhodným se jeví použití legislativních zdrojů citovaných v jejich originále formou přímé citace. Tento text mohla autorka vhodně formulovat výkladovým způsobem. Vhodným doplněním jsou statistické údaje sociologického charakteru. Teoretická část práce poskytuje dobrý základ pro empirickou část BP.

## Empirická část

*Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.*

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	2
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	2
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	2
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	2
Naplnění cílů práce	1

*Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):*

Empirická část BP je postavena na kvalitativním výzkumu s metodou sběru dat formou polostrukturovaných rozhovorů s pracovníky ve službách pro osoby bez přístřeší s cílem získat komplexní informace o dané problematice. Takto formulovaný cíl je poněkud ambiciózní. K naplnění výzkumné strategie si autorka zvolila cíl: „zjistit, zda vybrané organizace poskytující sociální služby osobám bez přístřeší, konkrétně ženám, na území hlavního města Prahy, jsou dostatečně připravené reagovat na potřeby obětí domácího násilí.“ Tento cíl autorka BP rozvinula do jediné výzkumné otázky. Je možno konstatovat, že výzkumných otázek si autorka BP mohla položit více. Popis vzorku respondentů je velmi obecný a nevypovídá o jejich potencionální zkušenosti se ženami bez přístřeší. Tabulkové shrnutí tematické analýzy mohlo být graficky lépe zpracováno. Zvolené tematické okruhy mohla autorka na počátku dané části BP podrobněji popsat. Diskuse výsledků výzkumu má spíše obecný charakter. Autorka v diskusi neinterpretuje výzkumná zjištění v kontextu teoretických poznatků zpracovaných v teoretické části práce. I přes tyto nedostatky přináší empirická část práce zajímavé výsledky.

## Práce s literaturou/zdroji

*Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů*

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	1
Práce se zahraničními zdroji	1

*Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):*

Autorka k tvorbě obsahu BP použila vhodné a tematicky odpovídající zdroje a prameny. Z použitých zdrojů dokázala prostřednictvím analyticko-syntetického přístupu získat poznatky, které vytvářejí odpovídající odborný rámec pro jí zvolené téma kvalifikační práce. Text je psán čtivou formou a jazykem odpovídajícím tomuto typu kvalifikační práce. Autorka při tvorbě BP využila rovněž zahraniční zdroje literatury.

### Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího zpracování.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m

---

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

---

### Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka

**Výborný/velmi  
dobře  
dle průběhu  
obhajoby**

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

Zvolené téma BP představuje důležitou, aktuální a odborně vhodně zacílenou problematiku, jejíž zkoumání má z pohledu sociální práce značný význam. Jedná se o téma, které je velmi specifické. Je možno konstatovat, že teoretická část práce je zpracována kvalitně. Autorka zde využila odpovídající prameny a zdroje literatury. Empirická část práce je zpracována vhodným způsobem až na výtky uvedené výše. Diskusi výsledků provedeného výzkumu mohla autorka provést podrobnějším způsobem a zahrnout také teoretické koncepty představené v první části práce. Právě toto propojení teoretické a empirické části v BP chybí.

Konstatuji, že předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky pro obhajobu:

- 1/ Podrobně se vyjádřete ke kritériím výběru respondentů výzkumu.
- 2/ Uveďte, zda je či není možné na základě výzkumem zjištěných informací vytvořit jednotnou metodiku sociální práce se ženami bez přístřeší ohrožených domácím násilím a proč?
- 3/ Jak korespondují výsledky výzkumného šetření s teoretickými koncepty představenými v teoretické části BP?

Datum: 2. 9. 2024

Podpis: Daniel Hanuš