



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: David Gerner
Identifikační číslo studenta: 83632803

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Informační studia a knihovnictví
ID studia: 701200

Název práce: Přehledová studie konceptů zpětnovazebních smyček napříč obory
Pracoviště práce: Ústav informačních studií a knihovnictví (21-UIISK)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. David Jiří Šlosar
Oponent(i): Mgr. Josef Šlerka, Ph.D.
Datum obhajoby: 03.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Student představil téma práce, kterým jsou koncepty zpětnovazebních smyček a jejich porovnání. Práce se pohybuje v teoretické rovině, cílem bylo přinést přehled pojetí zpětnovazební smyčky v různých oborech, v přírodních i společenských vědách, které využívají matematické metody. Rámec definovalo kybernetické (matematicko statistické) pojetí, pro komparaci po úvodní rešerši zbylo pojetí filozofické (hermeneutický kruh). Byl popsán kontext obou koncepcí, provedeno jejich porovnání a popsány rozdíly a podobnosti.
Vedoucí navrhuje hodnocení dobře, vytýká symbolickou roli rešerše, která není vyčerpávající, ale spíše orientační, neúplné splnění cíle a částečné odchýlení se od zadání, absenci vysvětlení termínů, kritizuje jazykovou úroveň práce. Pozitivně hodnotí míru samostatnosti studenta, jeho uvažování a vyvozování sofistikovaných závěrů.
Konzultant navrhuje hodnocení dobře, oceňuje přístup a hloubku uvažování autora, na druhou stranu je mnoho myšlenek argumentačně nepodložených, cíl práce považuje za splněný částečně. Vytýká jazykovou úroveň práce.
Oponent práce navrhuje hodnocení velmi dobře, pozitivně hodnotí odvahu ke zpracování tématu a úroveň myšlení autora. Vytýká jazykovou úroveň práce, opomenutí některých významných autorů
Otázky: Jak práce zapadá do informační vědy? Informační věda vychází z Shannonovy teorie, problematika má aplikace i v oboru knihovnictví. Proč oborové omezení? Jak vysvětlujete teorii věcnosti? Jedná se o reflexivní návod.
Jaké tuto oblast ovlivňuje umělá inteligence, syntetická data pro učení AI? Dochází k nežádoucím jevům k systému, který se zacykluje, protože se učí z vlastních dat.
Co je pravdivé, když ne naše teorie? Jde o tvrzení, které je v práci citováno, ne tvrzení autora.

Autor uznal, že odevzdal pouze částečné řešení, nicméně své řešení obhájil a otázky odpověděl.
Komise se shodla na hodnocení dobře.

Klasifikace obhajoby:	dobře (3)	
Předseda komise:	Lipková Helena, PhDr., Ph.D.
Členové komise:	Jarolímková Adéla, Mgr., Ph.D.
	Šmejkalová Jiřina, PhDr., CSc.
	Šípek Richard, PhDr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....