

Posudek bakalářské práce

Název práce: Výpočet gramatického statusu: kvantitativní analýza čínských textů

Autorka: Eliška Konývková

Vedoucí práce: Jiří Milička

Oponent práce: Miroslav Kubát

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na replikaci studie Linlin Sun a Davida C. Saavedry, která využívá kvantitativní metody k určování gramatického statusu jazykových jednotek v čínštině. Autorka se rozhodla opakovat tento výzkum, což je přístup, který považuji za nestandardní. Ocenil bych, kdyby studentka alespoň tento postup v textu blíže objasnila. Považoval bych však za mnohem vhodnější a také zajímavější aplikovat zvolenou metodu na jiná data, třeba i jiný jazyk.

Diplomantka prokázala dobrou orientaci v dané problematice a správně aplikovala metody použité v původní studii. Výsledky jsou pečlivě analyzovány a práce obsahuje srovnání s původními výsledky. Oceňuji zejména kritické komentáře, které se věnují hodnocení původní studie, a rozšíření výzkumu o další metody.

Formální zpracování práce je na poměrně dobré úrovni, přestože se vyskytují drobné stylistické nedostatky a občasné překlepy. Typografické zpracování je nestandardní, například stránkování titulních stran a zarovnání textu. Doporučuji text zarovnat do bloku, aby se zlepšila čitelnost. Popisky v grafech jsou v angličtině, zatímco zbytek textu je v češtině. Odstavce jsou odděleny nejednotně. Někde jsou odstavcové zářky příliš velké a tvoří nepřírodní „díry“ v textu. Někde je použit prázdný řádek. Některé pasáže pak nemají odsazení odstavců žádné (např. závěr). V kombinaci s nestandardním zarovnáním odstavců na levý praporek je orientace v textu často obtížná, neboť nejsou zřejmé hranice odstavců.

Z předložené práce je zřejmé, že se studentka orientuje v dané oblasti, dokáže na základě odborné literatury zpracovat kvantitativní jazykovou analýzu a výsledky následně adekvátně vyhodnotit a s drobným zaváháním také prezentovat formou odborného textu. Práci proto doporučuji k obhajobě s hodnocením C, přičemž toto hodnocení nezohledňuje fakt, že jde o replikaci publikované studie, čímž se logicky značně vytrácí originalita výzkumu. Tento aspekt nechávám na posouzení zkušební komise v závislosti na zvyklostech daného pracoviště.

V Ostravě dne 3. 9. 2024

Miroslav Kubát

oponent práce

Katedra českého jazyka FF OU