

Posudek oponenta bakalářské práce

Autorka: Alžběta Koštejnová

Název BP: Solidární síť v místní komunitě

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

Studentka zvolila jako téma inovaci v sociální pomoci inspirovanou ze zahraničí - Solidární síť, a zaměřila se zejména na podmínky fungování podniků zapojených do této sítě. Cílem práce bylo podle autorky zjistit: „jaké výzvy a dopady Solidární sítě vnímají vedoucí zástupci zapojených podniků“.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka propojila více perspektiv, čímž jednak významně přesáhla obsah bakalářské práce, a na druhou stranu ztratila prostor věnovat se vybranému fenoménu (v tomto případě konceptu Solidární sítě) více do hloubky. V úvodu jsou zmíněny potřeby lidí bez domova, které ale dále nejsou propojované s konceptem solidárních podniků. Obdobně je zmíněno téma celospolečenského bourání mýtů nebo potřeba rozvoje zaměstnanců zapojených podniků.

Empirická část práce obsahuje popis metodologie a vyhodnocení výsledků. Výzkum se soustředí na zjištění pohledu a zkušeností vedoucích zaměstnanců solidárních podniků. Popis metodologie je zpracovaný přehledně a v odpovídajícím rozsahu. V tematické analýze se ukázala řada cenných poznatků, např. z hlediska bourání stereotypů, zapojování do pomoci, či financování služeb zapojených podniků i organizace Místní místním. Škoda, že tímto směrem autorka nezaměřila pozornost v teoretické části. V diskusi pak chybí práce se zdroji a kritická reflexe poznatků. Práce působí advokačně pro myšlenku Solidární sítě.

Teoretická část je tedy s praktickou částí propojena jen částečně. Pokud se výzkumné otázky zaměřují na postoje vedoucích pracovníků solidárních podniků, pak by právě jejich role měla být vymezena v teoretické části. Stejně tak by bylo vhodné uvést definici potřeb a vymezit základní rámec sociálních služeb pro lidi bez domova, když jsou ve výsledcích výzkumu tyto oblasti diskutovány. Naopak jiné podkapitoly se v tomto kontextu jeví jako nadbytečné (např. vývoj a typologie bezdomovectví, sociální podnikání).

Po formální stránce práce v zásadě splňuje standardy kladené na bakalářské práce. Doporučila bych však využít zahraniční zdroje i v teoretické části a rozšířit počet zdrojů v některých kapitolách tak, aby nebylo čerpáno pouze z jedné publikace. Upozorňuji na nesprávné uvádění použitých zdrojů až po několika odstavcích.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Doplňující otázky k diskusi při obhajobě:

Otázka 1: Jak lze nabyté poznatky přenést či využít v oboru sociální práce?

Otázka 2: Popište podmínky nabízených služeb solidárními podniky, konkrétně jak fungují tzv. vouchery.

Otázka 3: Existují i jiná řešení pomoci lidem bez domova / lidem v nouzi? Jak by mohlo vypadat optimální nastavení systému (komerční služby - sociální služby - solidární služby)?

V Praze dne 30. srpna 2024

PhDr. Melanie Zajacová, Ph.D., LL.M.