



KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Posudek na závěrečnou studentskou práci

Název práce: *Antisemitský narativ a geopolitický vývoj: rétorika Mahmúda Ahmadínežáda v kontextu iránsko-izraelských vztahů (2005–2013)*

Typ práce: bakalářská

Autor práce: Emma Günsberger

Autor posudku: Zuzana Kříhová

	Hodnocení ¹
Badatelská otázka/hypotéza	výborně
Způsob práce/metodologie	výborně
Naplnění cíle práce	výborně
Práce s prameny a odbornou literaturou	velmi dobře
Stylistická úroveň a jazyková správnost	velmi dobře
Struktura práce	výborně
Formální náležitosti (citace, odkazy, bibliografie, rozsah ²)	velmi dobře

Slovní hodnocení:

Práce *Antisemitský narativ a geopolitický vývoj: rétorika Mahmúda Ahmadínežáda v kontextu iránsko-izraelských vztahů (2005–2013)* se zaměřuje na analýzu antisemitských prvků v projevech bývalého iránského prezidenta Mahmúda Ahmadínežáda. Cílem práce bylo zhodnotit, jak jeho rétorika odpovídá definicím antisemitismu podle několika mezinárodně uznávaných kritérií, včetně definic IHRA, Jeruzalémské deklarace a 3D testu antisemitismu Natana Šaranského.

¹ Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.

² Minimální stanovené rozsahy jednotlivých typů prací jsou: bakalářská práce 72 000 znaků (tzn. přibližně 40 stran textu) a diplomová práce 108 000 znaků (tzn. přibližně 60 stran textu).



**KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU**
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Na úvod chci vyzdvihnout volbu tématu práce, které je bezesporu velmi aktuální a přispívá k hlubšímu porozumění íránsko-izraelských vztahů, stejně jako širšímu geopolitickému kontextu. Velmi kladně hodnotím, jak autorka zvládla propojit teoretické rámce s konkrétními výroky Ahmadínežáda a systematicky aplikovala zvolené definice antisemitismu, aniž by práce ztrácela na soudržnosti. Nicméně hloubku samotné analýzy negativně ovlivnila absence primárních perských zdrojů, které by poskytly autentický pohled a zajistily přesnější interpretaci výroků.

Výzkumná otázka byla zvolena s cílem umožnit systematickou analýzu Ahmadínežádových výroků ve světle různých definic antisemitismu. Přestože se může jevit Ahmadínežádovo antisemitské vystupování jako jednoznačné a neoddiskutovatelné, práce si kladla za primární cíl podrobněji prozkoumat, jaké konkrétní aspekty antisemitismu jeho rétorika naplňuje. Autorka v tomto ohledu splnila svůj úkol a nabídla ucelenou analýzu, přičemž se jí zdařilo neodklonit se od vytyčené linie a pevně se držet jasně strukturované osy práce. Pro případné budoucí rozvádění tématu lze navrhnout prozkoumat též vliv výroků na íránskou společnost a geopolitiku, tedy jak byla rétorika použita v politickém diskurzu, ale rovněž jak mohla ovlivnit politické a sociální dynamiky v regionu. Např. jak Ahmadínežádovo vystupování ovlivnilo veřejné mínění v Íránu nebo jakým způsobem přispělo k utváření vztahů mezi Íránem a jeho sousedy či širším mezinárodním společenstvím.

K dosažení cílů využila bakalantka kritickou diskurzivní analýzu (CDA), tedy metodu vhodnou ke zkoumání politické rétoriky. Autorka systematicky aplikovala teoretické rámce na jednotlivé výroky a předložila přehlednou a logickou analýzu, čímž úspěšně splnila svůj hlavní cíl, tedy zkoumání, zda Ahmadínežádovy výroky odpovídají definicím antisemitismu. To je pro naplnění cílů práci bezesporu důležité, přesto by bylo podnětné prozkoumat i motivace íránských představitelů, zejména samotného Ahmadínežáda, pro formulaci těchto výroků. Analýza by tak získala hlubší kontext a nabídla širší porozumění dané problematice.

Co se týče struktury textu, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a teoretické části jsou propojeny s analytickými částmi, což zajišťuje soudržnost celého textu. Závěr



KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

práce by však mohl být podrobnější; delší závěrečná reflexe by více zdůraznila význam analyzovaných výroků a jejich širší dopad na geopolitický kontext, což by i celkově prospělo hloubce práce.

Zásadní nedostatek práce, který ovlivňuje její celkové hodnocení, představuje absence primárních perských zdrojů. Použití jazyka studované oblasti je od studentů Katedry Blízkého východu v závěrečných pracích vyžadováno a očekáváno a v této konkrétní práci je více než žádoucí. Autorka se však opírá téměř výhradně o anglicky psané sekundární prameny, což významně oslabuje hloubku a přesnost analýzy. Vzhledem k tomu, že se práce zabývá analýzou rétoriky iránského prezidenta, je absence pramenů v perštině závažným problémem. Analýza by měla být založena na autentických textech, aby bylo možné posoudit Ahmadínežádovy výroky v jejich původním kontextu. Použití perských zdrojů by navíc předešlo možným zkreslením při překladu a umožnilo přesnější interpretaci analyzovaných výroků.

Jistou slabinu spatřuji rovněž v ne zcela důsledné citaci zdrojů a poměrně častému odvolávání se na „odbornou literaturu a odborníky“, aniž by byli specifikováni. Některé výroky nejsou podloženy konkrétním zdrojem a není jasné, zda jde o autorskou analýzu nebo přejaté tvrzení. Např. na str. 59 autorka tvrdí, že „Ahmadínežádovy výroky často odrážejí snahu posílit vlastní politickou pozici uvnitř Íránu a získat podporu mezi radikálními skupinami na Blízkém východě“.

Na závěr lze konstatovat, že práce poskytuje zajímavý a ucelený vhled do analýzy antisemitismu v rétorice Mahmúda Ahmadínežáda. Autorka správně aplikovala teoretické rámce a přinesla přehlednou a logickou analýzu, která je dobře strukturovaná a čtivá. I když by bylo vhodné zapojit perské zdroje a více rozpracovat závěr, celkově práce splňuje stanovené cíle a přináší hodnotný příspěvek k pochopení moderního antisemitismu v politické rétorice. Velmi oceňuji výběr aktuálního tématu a schopnost autorky jasně a konzistentně aplikovat teoretické rámce.

Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.



**KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU**
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Otázka k rozpravě:

1. V jakém kontextu podle vás Ahmadínežád formuloval své antisemitské výroky – mělo to především ideologický cíl, nebo šlo o strategické posílení jeho domácí a zahraniční politické pozice?

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.³

V Praze dne 6. 9. 2024

.....

podpis

³ Pokud práci doporučujete k obhajobě, zvolte současně známku. Pokud práci nedoporučujete k obhajobě, známka se nevyplňuje.