

## Posudek oponenta práce

PAUROVÁ, Nikola. *Motivace seniorů ke vzdělávání na Virtuální Univerzitě třetího věku*. Praha, 2024. 71 s., 2 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Dostává se mi k posouzení bakalářská práce, která je zacílena na velmi jasné téma – motivace účasti seniorů na Virtuální Univerzitě třetího věku. Zvolené téma vítám. Autorka si pokládá jednoduchou výzkumnou otázku: „Jaká je motivace seniorů ke studiu na Virtuální Univerzitě třetího věku ve Veselí nad Lužnicí?“ V teoretickém zázemí však spatřuji velmi podstatný nedostatek. Ústředním tématem by měla být motivace seniorů k vlastnímu vzdělávání. Místo toho se pročitáme statistickými výtahy a popisy výzkumů vzdělávání dospělých. O samotné motivaci seniorů jsem se z pohledu psycho-sociálního nedozvěděl nic. Teoretické zázemí výzkumného problému je dle mého soudu velmi povrchní a vyznačuje se schematičností (obligátní posloupnost témat oddílů), z odborného hlediska se jedná o kompilát, ve kterém absentují autorčiny úvahy a náhled na věc. V podstatě tu absentuje individuální autorský přístup. O povrchnosti svědčí především oddíly 3, 4 a 5. Úroveň jejich zpracování dosahuje jen nejnižší přijatelné míry. Nicméně, autorka prokazuje zájem o zvolené téma.

### 2. Odborná úroveň

Praktické šetření autorka zaměřuje na zodpovězení výše uvedené výzkumné otázky. Její zodpovězení podmiňuje dvěma dílčími otázkami: „Má vzdělávání možný dopad na sociální vazby u účastníků Virtuální Univerzity třetího věku v rámci i mimo konání kurzu?“ a „Pokud by v daném městě byla jiná možnost vzdělávacích aktivit, vybrali by si účastníci VU3V i tak možnost studovat v této instituci?“ Jsem toho názoru, že dílčí otázky výzkumnou otázku nedoplňují a jsou v podstatě velmi špatně formulovány. Takto stanovený design výzkumu jen ukazuje, že se autorka nad motivací v podstatě nezamýšlí a uvažuje v zajetí schématu: stáří – senior – vzdělávání a motivace – univerzita... . V tomto směru uvažování se totiž vytrácí psycho-sociální aspekty motivace seniorů, od kterých se teprve vše ostatní odvíjí. Taktéž je zapotřebí sdělit, že výzkumné otázky zanedbávají samotné řešené téma. Podstatných nedostatků je tedy mnoho – prosím o autorčino vyjádření u obhajoby.

Odbornou úroveň doložím tvrzením, že samotnou motivací se autorka zabývá na stranách 49–51. Zároveň musím konstatovat, že řada výpovědí respondentů v této části nemá s motivací nic společného. Jedná se spíše o individuální hodnocení organizace a průběhu studia. I toto je zapotřebí u obhajoby objasnit. Obsah empirického šetření by měl být nejhutnější částí kvalifikační práce. Ani toto u předloženého textu není. Diskusi v závěru považuji za text uvádějící mnoho spekulací a dosti subjektivních výkladů sdělení respondentů. O specifické motivaci seniorů se konkrétně nedozvídáme.

### **3. Práce s literaturou**

Autorka prokázala svou schopnost relevantní literární zdroje vyhledat. Některé citace vykazují formální nedostatky, autorka se v citování až utápí.

### **4. Grafické zpracování**

Ne vždy je grafická podoba textu odpovídající požadavkům (formát písma).

### **5. Jazyková úroveň**

Předložená práce je bez jazykových prohrěšků, které by autorku s jejím textem diskvalifikovaly.

### **6. Podněty k rozpravě**

Zodpovězte prosím výše uvedené připomínky.

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Autorka předkládá bakalářskou práci, prostřednictvím které prokázala svou odbornost a dovednosti na minimální požadované úrovni bakalářského studia. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení „dobře“.

V Praze dne 28. 8. 2024

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.