

POSUDEK OPONENTA BAKLÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Klimšová

Název práce: Příspěvek k výstavbě a otevření nové budovy Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Vedoucí práce: PhDr. Milada Sekyrková, CSc.

Oponent: doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

Obor a forma studia: Veřejná správa a spisová služba

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce		x		
Logická stavba a členění práce	x			
Jazyková a terminologická úroveň		x		
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		x		
Práce s literaturou (citace, poznámky)		x		
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)		x		
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Vlastní přínos studenta	x			

Připomínky a náměty:

Práci by prospěla pečlivější jazyková korektura, včetně úpravy interpunkce, psaní velkých a malých písmen (filozofická, přírodovědecká fakulta x Filozofická, Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy), doplnění teček na konci textu v poznámkovém aparátu.

Z hlediska formálního není ideální opakování citací bezprostředně za sebou následujících formou ctrl + v a ctrl + c.

Administrativním a správním orgánem fakult je děkanát nikoli děkanství (s. 15).

K rozmístění jednotlivých pracovišť fakulty by bylo vhodné doplnit situační plánek.

Pokud jde o přehled archivních pramenů, odkazy je potřeba uvádět v poznámkovém aparátu, nikoli řadit v tak hojně míře do vlastního textu, který je tím neúměrně zatěžován (viz kap. Bádání v Národním archivu). Navíc úplný přehled archivních pramenů, využitých při studiu, by měl být uveden v závěrem připojeném seznamu pramenů (je připojen). V rámci studia pramenů jste zjišťovala, zda jsou dochovány nějaké materiály na stavebním úřadu příslušné městské části?

Kromě využitých archivních pramenů a literatury by bylo užitečné projít periodický tisk – stavba tohoto rozsahu a charakteru určitě nezůstala stranou pozornosti dobového tisku.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Práce je věnována výstavbě samostatné budovy filozofické fakulty po vzniku Československé republiky, s odpovídajícím historickým úvodním vhladem do problematiky.

Práce je přehledně členěna, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Po úvodu, v němž je vymezen cíl práce, následuje stručné představení dějin univerzity a filozofické fakulty, samostatná pozornost je posléze věnována rozdělení univerzity v roce 1882 a zejména postavení fakulty od tohoto roku až do vzniku Československé republiky v roce 1918. V souvislosti s tématem práce není pominuto ani prostorové zabezpečení fakulty, kdy řada ústavů byla rozmístěna v nájemních domech.

Jádro práce představují kapitoly 5 až 10. V páté kapitole se autorka zaměřila na osudy univerzity a zejména filozofické fakulty po vzniku republiky, zmiňuje odtržení přírodovědných oborů a vznik samostatné fakulty přírodovědecké v roce 1920. Zatímco té se podařilo získat účelové budovy na Karlově a Albertově, prostorové podmínky fakulty filozofické byly zcela neuspokojivé, jak je patrné z podaného přehledu rozmístění jednotlivých seminářů, rozptýlených v řadě nájemních domů. Autorka následně představila, jakým způsobem měla být prostorová situace řešena, přiblížila osobnost projektujícího architekta Josefa Sakaře a vlastní průběh stavby spolu s problémy, jež výstavbu provázely.

Zatímco úvodní kapitoly věnované historii univerzity a fakulty jsou zpracovány na základě základní literatury k tématu se vztahující, tzn. primárně Dějin Univerzity Karlovy... a Petráňova Nástinu dějin Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze..., kde se autorce podařilo přehledně sumarizovat podstatná fakta související s tématem, části věnované výstavbě nové fakultní budovy vycházejí ze studia písemného materiálu uloženého v Národním archivu. Na základě studia obsáhlého množství dochovaného materiálu se jí podařilo zmapovat postup prací při výstavbě budovy.

Závěr: autorka prokázala solidní orientaci ve zpracovávaném tématu, kvalitní práci s literaturou i archivními prameny. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm *velmi dobře*.

Doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

V Praze dne 19. srpna 2024