

POSUDEK OPONENTA/VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Klimšová

Název práce: Příspěvek k výstavbě a otevření nové budovy Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Vedoucí práce: PhDr. Milada Sekyrková, CSc.

Oponent: Doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

Obor a forma studia: VSSS

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	I			
Logická stavba a členění práce	I			
Jazyková a terminologická úroveň	I			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	I			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		I		
Práce s literaturou (citace, poznámky)		I		
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	I			
Vymezení cíle a jeho naplnění		I		
Vlastní přínos studenta	I			

Připomínky a náměty:

Na práci je nejcennější, že ukazuje, jak nedostatečně jsou zachovány prameny k stavbě budovy filozofické fakulty. Kolegyně propátrala řadu fondů od archivu UK po Národní archiv, přečetla řadu písemností a prolistovala dobová periodika. V tomto ohledu lze samozřejmě vždy udělat více, např. zkusit najít vzpomínky některých aktérů na otevření budovy a začátky jejího využívání (jsou v pamětech prof. I. Hlaváčka, v denících prof. O. Odložilíka atp.), to však nebylo cílem práce. Práce přináší cenné informace o průběhu stavby budovy filozofické fakultě, mapuje aktéry, stavaře i úředníky, kteří o ní rozhodovali. Tady bylo možné zjistit více informací o nich, jít více do hloubky, ale v rámci bakalářské práce prezentované penzum zcela vyhovuje.

V části práce, zabývající se průběhem stavby, resp. popisující jednotlivá jednání, související se stavbou, bylo možné text členit i více věcně než jen chronologicky, aby byl přehlednější.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Bakalářská práce Kateřiny Klimšové je psána srozumitelně, je logicky vystavěna. Přináší překvapivé výsledky z hlediska pramenů k budově, ve srovnání s paralelně stavěnou budovou Právnické fakulty, které byla věnována mnohem větší pozornost a pro niž je zachováno i více pramenů, je to podnět pro další badatele či pro autorku, zjistit, kam a proč např. plány zmizely.

Práci považuji za pěkně zpracovanou, v rámci možných dosažitelných pramenů a literatury a navrhuji celkové hodnocení **výborné**.

Datum

Praha, 22. 8. 2024