



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mikuláš František Pikhart
Identifikační číslo studenta: 62806206

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
ID studia: 665375

Název práce: Ke kritice meritokracie: Co je problematické na zásluhách?
Pracoviště práce: Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: doc. Jakub Jirsa, Ph.D.
Oponent(i): Christopher Cowley, Ph.D.
Datum obhajoby: 10.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Ve 12:05 až 12:15 autor představil základní osnovu své bakalářské práce a výsledky, k nimž došel. Zejména představil hlavní kritické námítky, které byly v dosavadní filosofii vypracovány vůči meritokratickému ideálu (od námitek klasických liberálů, jako je Friedrich Hayek, přes výtky sociálních liberálů, jako je John Rawls, až po komunitaristy, jako je Michael Sandel). Podle autora je společným jmenovatelem těchto kritik, že se v nich meritokratické ideály střetávají s jinými základními hodnotami, jako je spravedlnost, rovnost a morální poušť. Dále předstřel Mulliganovu komplexní obhajobu meritokratického rozdělování ekonomických statků na základě tvrzení, že zásluhy jsou legitimním základem spravedlnosti. V závěru zmínil některé nedostatky ohledně současného stavu debaty, např. nedostatečnou oporu v empirických datech, nebo jejich přílišnou selektivnost. Vedoucí práce Jakub Jirsa (ve 12:15-12:20) ocenil přehlednost a jasnost argumentace, promyšlené a zároveň kritické zhodnocení Hayekových i Mulliganových argumentů, včetně překvapivého odhalení společných předpokladů vzájemně nesouhlasících účastníků debaty o meritokracii. Doporučuje bez výhrad k obhajobě s hodnocením "výborně". V čase 12:20-12:30 oponent Christopher Cowley ocenil mnohé kvality práce, zejména argumentační přísnost autora, položil kritickou otázku týkající se Mulligana: jak může být talent považován za esenciální a zároveň morálně nahodilou vlastnost? Jinak oponent práci hodnotil jako výbornou. V čase 12:30-12:40 autor práce uvedl na obranu Mulligana, že lze uvažovat o fyziologicky podmíněném talentu jako otázce pouhé pravděpodobnosti, která nevylučuje morální nahodilost.

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: Němec Václav, doc. Mgr., Ph.D.

Členové komise: Hill James, prof., Ph.D.

Švec Ondřej, Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....