

Posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

Iva Kučerová: **Archeologická sbírka malíře Miloše Maliny. Případová studie k přínosu a vypovídací hodnotě starých regionálních soukromých sbírek.**

Archaeological collection of the painter Miloš Malina. A case study on benefit and relevance of old regional private collections.

Bakalářská práce. Ústav pro archeologii pravěku a středověku FF UK, studijní program Archeologie pravěku a středověku. Praha 2024. 94 stran textu, 34 fotografie v obrazové příloze (dokumenty, dokumentární snímky, snímky sbírkových předmětů).

Předložená práce je věnována dvěma základním námětům: v první části zpracovává život a činnost malíře, amatérského archeologa a sběratele Miloše Maliny (1904-1991), druhá je věnována popisu a rozboru jeho archeologické sbírky, uložené dnes ve Středočeském muzeu v Roztokách u Prahy, obsahující více než 4000 kusů a dosud nezpracované.

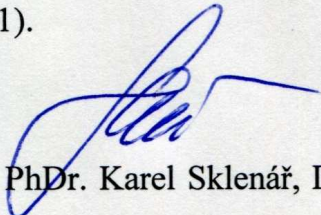
Miloš Malina patřil mezi kvalitní amatérské archeology, působící v meziválečném období na periferii Prahy a v jejím nejbližším okolí a zasloužil se o záchranu archeologických památek i o poznání pravěkého osídlení této oblasti. Autorka dosti podrobně a kriticky (zčásti na základě dosud nepublikovaných pramenů a osobních rozhovorů) podala Malinův životopis a soustředila se na jeho archeologickou činnost, kterou popsala na pozadí fenoménu amatérského sběratelství v české archeologii s důrazem na archeology-sběratele Prahy a okolí, jak starší (J. A. Jíra, E. Štorch), tak ty, s nimiž Malina spolupracoval (L. Hájek, o němž mohlo být řečeno více, F. C. Friedrich aj.). Připomenuty jsou způsoby, jimiž Malina získával předměty do své sbírky, jeho vykopávky a nejvýznamnější nálezy.

Kap. 2.2. je věnována sbírce, jejím vnějším okolnostem, metodám revize, kterou autorka provedla, kap. 3 potom podrobné analýze sbírky (geografického původu předmětů, dokládáno mapkami, chronologii nálezů a dokládajícího rozsah Malinovy činnosti; pak archeologického datování a rozložení nálezů v jednotlivých obdobích pravěku). Těžiště kapitoly spočívá v podrobném katalogu, seřazeném podle lokalit nejprve zahraničních, potom českých, seřazených abecedně podle názvů užitých Malinou. S tím souvisí i kritické vyhodnocení původních evidenčních podkladů k Malinově sbírce v porovnání s průvodními doklady jiných souběžně vzniklých amatérských sbírek z Prahy a okolí, uložených především v Národním muzeu. Z práce s Malinovou sbírkou a dalšími podobnými celky potom v kap. 4 vyplývají autorce obecné poznatky a závěry pro jejich zpracování a odborné využití.

Soupis literatury uvádí prakticky všechny potřebné tituly, příloha dobře sestavená obsahuje jednak neznámé snímky dokumentů ke sbírce, jednak významnější předměty z Malinových nálezů a akvizic a navíc ukázkou z Malinovy malířské tvorby se vztahem k jeho archeologické činnosti. Po jazykové a slohové stránce splňuje text potřebné nároky.

Předložená práce podle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě. Práci navrhuji hodnotit známkou výborně (1).

V Praze dne 25. srpna 2024


PhDr. Karel Sklenář, DrSc.