

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Ernestina Černá

Název práce: Populistická radikální pravice a genderové otázky: Marine Le Pen a Éric Zemmour v prezidentské kampani 2022

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Barbora Menclová, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce se zabývá názory Marine Le Pen a Érica Zemmoura, významných kandidátů na francouzského prezidenta z řad populistické radikální pravice ve Francii, na genderové otázky během volebního období v roce 2022. Prostřednictvím obsahové analýzy jejich volebních programů a dalších primárních pramenů zjišťuje, jak se oba kandidáti k této problematice staví. Předmět výzkumu, výzkumná otázka i cíl jsou v práci podrobně definovány (s. 13-18).

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Autorka si vybrala originální a v českém prostředí nepříliš známé téma postojů významných představitelů francouzské radikální pravice k genderovým otázkám. V úvodních částech, zabývajících se současným stavem bádání a teoretickým vymezením velmi přesvědčivě dokládá, že se v tématu velmi dobře orientuje. Předmět výzkumu i použité metodologie jsou přehledně a podrobně vymezeny včetně srovnávacích kritérií. Také využití obsahové analýzy jako hlavní metody výzkumu doplněné frekvenční analýzou je vzhledem k předmětu výzkumu zcela adekvátní. Samotná analýza prostřednictvím primárních cizojazyčných zdrojů dokládá, že autorka je schopná samostatně tvůrčí práce. Drobným nedostatkem je analýza současného stavu bádání, ze které je zřejmé, že se autorka v akademické diskusi velmi dobře orientuje, ale už více nespecifikuje, čím je její práce inovativní proti ostatním publikacím. Také struktura práce je v úvodních částech nepříliš logická, kdy po stručném úvodu následuje část, kde jsou představeny některé klíčové pojmy, aby další klíčové pojmy byly představeny až o několik stran dál v části teoretická východiska. Logičtější a pro čtenáře přívětivější by bylo spojit tyto dvě části do jednoho celku. Také je otázka, zda by nebylo vhodnější nejdříve představit současný stav bádání a až poté definovat vlastní předmět výzkumu a teoretická východiska. Jako nadbytečný se jeví i seznam všech primárních pramenů v úvodní části. Není také jasné, proč autorka v závěru práce má dvě části shrnující výstupy z jejího výzkumu (Shrnutí analytické části, s. 69 a samotný závěr). Opět pro větší přehlednost bych doporučila obě části spojit. Přes tyto drobné nedostatky je ale práce kvalitní podloženou analýzou, která značně přispívá k současnému bádání.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce je psána kultivovaným akademickým jazykem. Rozsah práce je více než dostatečný, doplněný o rozsáhlý odkazový aparát. Autorka prokázala, že splňuje formální požadavky kladené na magisterskou práci.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Nebyly nalezeny žádné významné shody.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Celkový dojem z této práce je velmi kladný. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v tématu, schopnost zvolit si téma i adekvátní metody, důkladně vymežit předmět svého výzkumu, a pracovat s primárními zdroji

v cizím jazyce. Výsledkem je hloubková a podložená analýza, která přispívá k obohacení současné akademické diskuse. Větší pozornost by mohla být věnována jen struktuře některých částí práce.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jsou podle Vašeho názoru na základě provedeného výzkumu radikální pravicoví politici ve Francii ve svém postoji k genderovým otázkám specifictí, už vzhledem k tomu, že mezi nimi je žena, nebo lze nalézt podobné příklady i v jiných evropských státech? Pokud ano, v kterých a jaké?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): A-B

Datum: 6. 9. 2024

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.