

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Ernestina Černá

Název práce: Populistická radikální pravice a genderové otázky: Marine Le Pen a Éric Zemmour v prezidentské kampani 2022

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Cílem předložené diplomové práce je zjistit, jakým způsobem se francouzská populistická radikální pravice ve svém diskursu staví k genderovým otázkám. Autorka si ke své analýze vybrala dva nepřehlédnutelné představitele tohoto politického směru – Marine Le Penovou a Érica Zemmoura – konkrétně v okamžiku jejich kampaně roku 2022. Výzkumná otázka zní: „Jaký byl v době prezidentské kampaně 2022 postoj Marine Le Pen a Érica Zemmoura k problematice postavení žen a genderových otázek na základě jejich programových materiálů, projevů a dalších oficiálně publikovaných dokumentů?“ (str. 13) Autorka se dále ptá po rozdílech, které mezi Le Penovou a Zemmourem existují, zkoumá kontexty, ve kterých kandidáti genderovou problematiku zmiňují a zasazuje svou analýzu do teoretického rámce.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Posuzovaný text plně odpovídá standardům požadovaným po diplomních pracích na Institutu mezinárodních studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy. Vhodně zvolené téma je správně uchopeno, strukturováno a velice pečlivým způsobem zasazeno do existující sekundární literatury, stav poznání stojí za obzvláštní zmínku. Rovněž teoretický rámec populistické radikální pravice (Cas Mudde) je zpracovaný příkladně. Samotná obsahová analýza je provedena systematicky a korektně; výsledky jsou čtenáři představeny srozumitelným způsobem.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Předložená práce je napsána adekvátním jazykem, autorka dokáže podat i komplikované konstrukce včetně potřebných odstínů čtivým způsobem. Překlepů nebo jiných chyb je v textu zanedbatelné minimum. Formální náležitosti jako poznámkový aparát a seznam zdrojů jsou prakticky bezchybné.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Kontrola automatizovaným systémem nezakládá podezření, že by text nebo jeho části byly plagiátem.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Autorka dokázala téma své diplomní práce vhodně vybrat a přiléhavě strukturovat. Velice pečlivým způsobem zasadila svůj vlastní (jakkoliv rozsahem limitovaný) výzkum do teoretického rámce a existující literatury. Doporučil bych snad pouze předřadit kvantitativní část (která se snaží o obecnější či „objektivnější“ vzhled do problematiky) kvalitativní interpretativní studii. Kvalitativní část analýzy – která tvoří nejrozsáhlejší část textu – bych navrhl stylisticky obohatit – dlouhé pasáže založené zejm. na vlastních interpretacích mají místy repetitivní charakter, což je u tak kvalitního textu škoda. Oba komentáře jsou však pouze snadno zpracovatelnými doporučeními spíše literární povahy.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Autorka práce spolupracovala dlouhodobě a pravidelně, připomínky reflektovala adekvátním způsobem.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Je možné konstatovat, kvalifikovaně odhadnout, či alespoň spekulovat, zda bylo pro Rassemblement National z hlediska volebních výsledků 2022 výhodou či nevýhodou, že byla v daném okamžiku jeho volebním lídrem žena?
- 2) Dokázala byste uvést historické příklady paradoxního postoje radikální či extrémní pravice k ženské otázce?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Posuzovanou diplomní práci doporučuji bez zaváhání k obhajobě, navrhuji hodnocení stupněm „A“.

Podpis: