

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCEAutor/ka DP: **Michala Chudobová**

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: *Možnost spolurozhodování rodičů v programu Začít spolu*

Datum posudku: 13.5.24

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatelka: PhDr. Jana Poche Kargerová, PhD.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí, vyjádřeno jen téma.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp.část**

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka předložila diplomovou práci, která reaguje na stále aktuální tematiku spolupráce s rodinou. Oceňuji, že je téma zacílené na fenomén spolurozhodování v programu Začít spolu. Teoretická část čerpá poznatky z českých, ale také ve velké míře ze zahraničních zdrojů, což je významný přínos této diplomové práce.

Teoretická část je přehledně strukturovaná a poskytuje náhled na fenomén spolurozhodování i vyzkoušené způsoby spolupráce s rodinou, které vytvářejí podmínky pro toto aktivní zapojení do fungování školy. Důležitou komponentou je závěrečné shrnutí, které přináší inspirativní podněty do českého prostředí.

Empirická část obsahuje konzistentní celek autentických, v praxi nepochybně využitelných výpovědí účastníků výzkumu. Celkově tato část přináší zajímavý a podnětný vhled do procesů spolurozhodování v programu Začít spolu. Za největší přínos považuji analýzy postupů tří dotazovaných učitelek v tomto programu, které jsou ukázkou dobré praxe v této problematice. Rozhovory jsou přehledně strukturované, interpretace dat pak autorka prokládá autentickými citacemi, což považuji za velmi přínosné a zároveň čtivé.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Které tři argumenty byste uvedla v diskusi s kolegyní – učitelkou, kterou byste chtěla povzbudit k větší spolupráci a spolurozhodování rodičů? O jaká konkrétní data byste se mohla opřít?
2. V čem konkrétně Co bylo pro Vás po realizaci výzkumu nejvíce překvapující? Které její aspekty považujete nyní za nejnáročnější? Z jakého důvodu?
3. Jakou máte představu o vaší vlastní cestě v rámci rodičovského spolurozhodování? Která z dotazovaných učitelek představuje největší inspiraci pro váš profesní rozvoj? Z jakého důvodu? Argumentujte.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

