



## Posudek na diplomovou práci

Autor práce: Adéla Krausová

Název práce: Vývoj strategické kultury Pákistánu: mezi stabilitou a adaptací

Obor/Rok: Bezpečnostní studia, 2024

Autor posudku (vedoucí práce): Tomáš Karásek

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	9
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	27
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	37
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	73
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	10
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	19
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	92



## **Slovní hodnocení:**

### **Hlavní kritéria:**

Posuzovaná práce splňuje všechny klíčové nároky, které jsou na absolventský text kladeny. Spojuje v sobě silné teoretické východisko, operacionalizované prostřednictvím ústrojně zvolené metodologie, a důkladnou empirickou analýzu.

Autorka se zabývá problematikou pákistánské strategické kultury a klade si otázku, zda a nakolik došlo k její transformaci v turbulentním období uplynulého půlstoletí. Odpověď, která postuluje jen omezenou změnu, resp. konstatuje značnou stabilitu strategické kultury Pákistánu, potvrzuje mimo jiné nosnost tohoto teoretického konceptu a je zajímavým příspěvkem do pokračujících debat o daném tématu.

Práci je třeba ocenit za velmi trefné a hutné shrnutí vývoje strategické kultury jako teoretického konceptu, z něžž autorka zručně destiluje jednotlivé komponenty, které jí otevírají cestu k operacionalizaci konceptu. Ta je následně dovršena prostřednictvím diskurzivní analýzy, opírající se o široký, ale jasně vymezený korpus primárních pramenů (přehledně shrnutých v samostatné příloze práce).

Na rozdíl od řady dalších studií, opírajících se o koncept strategické kultury a zabývajících se její možnou změnou, slouží autorce ke cti, že zvolila dostatečně hluboký historický záběr, z něhož již lze dovodit ve vztahu k této problematice relevantní závěry. Práce k nim dospívá dobře strukturovanou, přehlednou analýzou. Autorčiny závěry jsou jasné a pregnančně formulované, jen kapitola 5 poněkud postrádá jasnou závěrečnou syntézu.

### **Vedlejší kritéria:**

Práce je napsána adekvátním jazykem. Dobře využívá širokou škálu primárních i sekundárních zdrojů a správně na ně odkazuje.



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

**Vyjádření k plagiarismu:**

Provedené kontroly neindikují přítomnost plagiátu, odkazy na zdroje a citace z nich odpovídají standardním akademickým požadavkům.

**Celkové hodnocení:**

Jedná se o komplexně uchopenou, teoreticky podloženou, dobře operacionalizovanou a komplexní analýzu zajímavého fenoménu. Zcela adekvátní je i formální zpracování textu.

**Výsledná známka:**

A

**Podpis:**