

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Analýza extrémních hydrologických jevů a trendy srážkoodtokových dat v povodí Litavky

Autor práce: Daniela Kebertová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Hlavním cílem předkládané diplomové práce je analýza hydrologických extrémů (hydrologického sucha a povodní) a trendů srážkoodtokových dat v povodí Litavky. Cíle jsou přiměřené pro diplomovou práci, vzhledem k poměrně velkému počtu podobných výzkumných prací se nabízí prostor pro srovnání výsledků s dalšími oblastmi v Česku.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka sestavila velmi podrobnou (50 stran textu) rešerši fyzickogeografických charakteristik povodí Litavky a rešerši hydrologických extrémů. Asi by bylo vhodné napříště být stručnější, ale zase lze konstatovat, že jednoznačně prokázala, že umí pracovat s literárními zdroji. Rešerše je sestavená logicky, byla využita jak domácí, tak zahraniční literatura. Seznam literatury je velmi obsáhlý, nachází se na čtrnácti stranách a čítá přes 200 položek.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Použité metody odpovídají zadaným cílům práce. Společně s popisem zdrojových dat jsou přehledně prezentovány na začátku práce.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky provedených analýz jsou také přehledně prezentovány v jednotlivých podkapitolách. Jejich přehlednost a uspořádání do velkého množství grafů a vysvětlujícího textu ukazuje na zaujetí autorky pro práci. Část výsledků pak byla prezentována v příloze práce. Ke zpracování dosažených výsledků nemám připomínky.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Dosažené výsledky jsou zajímavé a lze je jistě využít pro porovnání s ostatními regiony v Česku. Bohužel toto porovnání již neproběhlo v kapitole diskuze, kde se autorka podrobněji vyjadřuje pouze k možným chybám a nepřesnostem, srovnání svých výsledků a výsledků v jiných povodích je pouze naznačeno.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: v ý b o r n á / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: v ý b o r n á / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: v ý b o r n á / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Formální náležitosti práce jsou na vysoké úrovni, délka práce je trochu vyšší, než je délka doporučená.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Daniela Kebertová zpracovala obsáhlou diplomovou práci. Velmi podrobně popisuje vlastnosti povodí Litavky a na základě dostupných meteorologických a hydrologických dat analyzuje dlouhodobé změny v odtoku vody a hydrologický režim. Bohužel se projevil nedostatek času při finalizaci práce, kdy není dostatečně dotažena diskuze dosažených výsledků s výsledky jiných autorů.

Předloženou práci **d o p o r u č u j i** / **n e d o p o r u č u j i** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Datum: 12.9.2024

Autor posudku: RNDr. Miroslav Šobr, Ph.D.

Podpis: