

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Veronika Mžíková
Téma práce:	Binarita pohlaví a tenderu v českém právu
Rozsah práce:	83 stran
Datum odevzdání práce:	30. 6. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma lze určitě označit za novátorské, neboť problematikou intersex osob, jejich představami o světě a o svém místě v něm se dodnes zabývá jen málokdo, včetně lékařů, psychologů a právníků. Autorka se, velmi cíleně, zaměřuje zejména na kritiku „normalizačních operací“ malých dětí, a sama přichází s návrhy, jak tuto praxi prostřednictvím (nejenom) práva regulovat, resp. omezit.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Každé téma, je-li zpracováno důkladně, se ukáže jako „náročné na teoretické znalosti“, které autorka osvědčuje v celém předloženém textu. Rovněž zpracování „vstupních údajů“ a použité metody plně odpovídají požadavkům kladeným na diplomové práce.

2. **Formální a systematické členění práce** Práce je členěna na Úvod, čtyři kapitoly, jež obsahují řadu podkapitol, a Závěr; text obsahuje všechny potřebné náležitosti, ať už jde o seznam použité literatury, klíčová slova a Abstrakt (obojí v češtině i v angličtině).
3. **Vyjádření k práci**

Jak už jsem naznačil výše, práce je výborně rozvržena; v Úvodu diplomantka vymezuje základní pojmy a naznačuje výzkumnou otázku ochrany lidských práv intersex lidí v českém právu, jež je striktně založeno na koncepci dvou pohlaví. První kapitola dále rozvíjí definování pojmů a postupně proniká do sporu mezi tradičně uvažujícími a konajícími lékaři na jedné straně a lidsko-právními organizacemi na straně druhé. Ve druhé kapitole jsou uvedeny základní diskurzy, jež ovlivňují (ne)ochranu intersex lidí právem. Třetí kapitola zvažuje různé možnosti ochrany lidských práv intersex lidí (osobní integrita, sebeurčení, diskriminace), těžiště čtvrté kapitoly pak spočívá v komparaci české a německé právní úpravy, umožňující registraci nebinárního pohlaví. Variace pohlavních znaků, zdůrazňuje autorka, by v žádném případě neměla být důvodem k diskriminaci.

Předkládaná práce je vynikající, v nejednom ohledu průkopnická, hodnocena by měla být jako výborná.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Téma je zpracováno samostatně, o plagiátorství se nejedná.
Logická stavba práce	Z hlediska logické výstavby není textu co vytknout.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zvolenými zdroji je výborná.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza použitých textů je samostatná, osobitá.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce (včetně příloh) je kvalitní, bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě, v rámci ústní zkoušky by diplomantka mohl pojednat o následujících otázkách: V čem podle vás tkví „nejlepší zájem dítěte“ v kontextu vaší práce? Kdo by měl podle vás vymezovat rozdíl mezi „variací pohlavních znaků“ a „poruchami sexuálního vývoje“?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 20. 8. 2024

JUDr. Jan Kosek, Ph.D

_____ oponent_____