

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lukáš Svoboda
Téma práce:	Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr ve světle důstojných pracovních podmínek podle práva EU
Rozsah práce:	Dle autora práce 199.291 znaků
Datum odevzdání práce:	4. 7. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, které lze označit za vysoce aktuální, a to zejména s ohledem na skutečnost, že legislativní změny provedené v loňském roce jsou předmětem kritiky sociálních partnerů a v době odevzdání práce se jejího tématu dotkla další novela. Jeví se tak jako účelné, vstoupí-li do této diskuse i analýza zaměřená nikoli jen na požadavky zaměstnavatelů, ale i na soulad předložené právní úpravy s evropským právem.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše náročné, a to s ohledem na nutnost nastudovat novou právní úpravu a tuto kriticky komparovat s řešením přijatým českým zákonodárcem. Mám za to, že autor potenciálu nabízeného daným tématem zcela využil a shromáždil dostatečné množství podkladů, s nimiž řádně pracuje zejména pomocí analytické a popisné metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s bohatou paletou domácích zdrojů. Zdroje jsou v práci korektně citovány.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor v práci formuluje vlastní kritické postřehy k transpozici směrnice TPWC, formuluje vlastní závěry a náměty de lege ferenda. Hloubka provedené analýzy přesahuje standard běžných diplomových pracích a svědčí o tom, že autor má excelentní přehled o problematice dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Jakkoli na všech jeho závěrech nemusí automaticky být shoda, jeho přístup oceňuji.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě. Až na občasné záměny §87a s §78a jsem v práci nenacházel ani překlepy.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.  V rámci obhajoby navrhuji, aby se autor vyjádřil k § 87a zákoníku práce tak, jak byl nakonec schválen. Jedná se stále o řešení nesouladné se směrnicí? Jak jinak měl zákonodárce postupovat, chtěl-li být vůči zaměstnavatelům vstřícný, avšak dodržet smysl a účel směrnice?
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 13. 8. 2024

\_\_\_\_\_  
JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce