

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Johana Braunová

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: Svoboda projevu na sociálních sítích v kontextu převzetí Twitteru Elonem Muskem

Jméno posuzovatele/ky: prof. Miroslav Marcelli

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Text je prehľadne usporiadaný. Gramatická a štylistická úroveň je veľmi dobrá. Treba oceniť dôkladnú prácu s prekladmi a interpretáciami prameňov, dôsledné hľadanie českých ekvivalentov pre pôvodné výrazy. Autorka korektne uvádza zdroje.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Problém je jasne formulovaný, jeho skúmanie napreduje súvisle, jednotlivé kapitoly na seba nadväzujú a smerujú k zhrnúcemu záveru. Empirická časť práce nadväzuje na výsledky teoretickej analýzy zvoleného problému. Vyzneniu práce by prospelo, keby v jej úvode bola zreteľnejšie sformulovaná hypotéza.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Väčšinu základných pojmov a koncepcí práca uvádza po náležitom definovaní a určení ich metodologického významu. Vzhľadom na to, že východiskom má byť kritická diskurzívna analýza (KDA), väčšiu pozornosť a dôkladnejšiu analýzu by si zaslúžil pojem diskurzu, pri

ktorom sa autorka obmedzuje na niekoľko prevzatých určení (s. 25). Bližšiu analýzu by si zaslúžil aj pojem ideológie, ktorý autorka (v nadväznosti na postupy KDA) používa. Pri práci s odbornou literatúrou preukázala kompetenciu.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza riešeného problému, schopnosť samostatne a tvořivě uvažovat a navrhopvat řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **7**

Prínos práce spočívá predovšetkým v dôslednom konkretizovaní a dokumentovaní rozdielu medzi prístupom konzervatívnych a liberálnych medií k problematike slobody prejavu. Z tohto hľadiska práca svoj zámer splnila.

E) Význam práce

Formulovaní jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Ak autorka na záver konštatuje, že „Analýza odhalila silnou polarizaci mezi konzervativními a liberálními názory a způsoby, kterými tuto událost reprezentují, přičemž tyto rozdíly se odvíjí od ideologických přesvědčení jednotlivých stran,“ (s. 65), nemožno povedať, že by toto odhalenie prinieslo nejaký prekvapivý výsledok, neuprieme mu však, že prispelo k poznaniu súčasnej situácie na tejto scéne.

Otázky na obhajobu:

Pokúste sa o bližšie určenie ideologických aspektov diskurzu!

Součet bodů (0-50 bodů): **40**

Celkové hodnocení (známka)*: výborně (1)

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 23. 8. 2024

.....

podpis