

## Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studentky: Johana Braunová

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: Svoboda projevu na sociálních sítích v kontextu převzetí Twitteru Elonem Muskem

Jméno posuzovatelky: Irena Řehořová

### Okruhy hodnocení diplomové práce:

#### A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

*Připomínky a komentáře:*

Práce obsahuje všechny povinné části, autorka korektně uvádí své zdroje a cituje dle norem. Text je psán kultivovaným, čtivým jazykem a prošel pečlivou editací.

#### B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

*Připomínky a komentáře:*

Téma i cíl práce jsou jasně definované. Práce je přehledně strukturovaná, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Všechny kapitoly teoretické části přispívají k postupnému rozvíjení zkoumané problematiky, metoda výzkumu (CDA) je vhodně zvolená.

#### C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Autorka čerpá z aktuální odborné literatury a řady dalších relevantních zdrojů (dokumentů, článků z médií, apod.). Vybírá teze, které jsou pro její téma podstatné a vhodně je začleňuje do vlastního výkladu. Celkově je z textu patrné, že se v dané oblasti velmi dobře orientuje.

#### D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Autorka prokázala schopnost samostatně zformulovat a řešit výzkumný problém. Postup vlastní analýzy je dobře promyšlený, výsledná zjištění jsou přehledně prezentována. Samotná analýza přináší detailní pohled na mediální diskurs týkající se Elona Muska a jeho

převzetí (bývalého) Twitteru. Oceňuji, že autorce se v celé práci daří udržet neutrální tón a jasně a srozumitelně prezentovat nejen obsah analyzovaných článků, ale i širší kontext, k němuž se vztahují.

### E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

#### *Připomínky a komentáře:*

Práci Johany Braunové považuji za relevantní a hodnotný příspěvek do již řadu let trvajících debat o svobodě projevu v kontextu fungování sociálních médií. Cíl práce - přispět k hlubšímu porozumění problematice svobody projevu v novém, dynamickém prostředí sociálních sítí, a to právě v kontextu této stále aktuální události převzetí Twitteru Elonem Muskem.(s. 2) se podle mého názoru podařilo naplnit. Autorka podrobně představuje klíčová témata, argumenty i rétorické strategie, jež používají vybraná liberální a konzervativní americká média při referování o změně vlastnictví Twitteru. Nabízí tak poměrně detailní vhled do problematiky regulace obsahu platforem ze strany jejich provozovatelů a do různých pohledů na komplexní otázky týkající se vyvažování svobody slova, moderace obsahu a cenzury.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

#### *Otázky na obhajobu:*

Součet bodů (0-50 bodů): **46**

**Celkové hodnocení (známka)\*: 1**

#### *Hodnotící stupnice:*

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

\* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 12.9.2024

.....  
podpis