



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Viktor Czerný
Identifikační číslo studenta: 76256895

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Mediální studia
ID studia: 699196

Název práce: VHS kazety jako artefakty fanouškovské komunity v post-digitální době
Pracoviště práce: Katedra mediálních studií (23-KMS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Miloš Hroch, Ph.D.
Oponent(i): doc. Mgr. et Mgr. Jaroslav Švelch, Ph.D.
Datum obhajoby: 18.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Student představil téma a výsledky své práce. Hlavní motivací konzumentů VHS je unikátnost daného média a nedostupnost daného formátu v jiném provedení. Také popisuje nostalgii a materialitu jako důležité faktory. Jako jedno z klíčových zjištění hodnotí, že se komunita nadšenců do VHS rozrůstá. Vedoucí práce je s jejím provedením velmi spokojen, teoretická část je dobře propojena s empirickou a představuje relevantní koncepty. Jedinou výtkou je neexplicitní pojmenování metody a sběru dat, což však vedoucí hodnotí jako nepozornost. Vedoucí oceňuje zápal a nápaditost a práci považuje z hlediska oboru za přínosnou jako dokumentu rezistence vůči platformizaci a algoritmizace. Navrhuje A. Oponent práce navazuje na některé výtky, které zmínil vedoucí a hodnotí ji jako přínosnou. Jeho výhrady směřují zejména k metodologické části a některým formálním záležitostem. Podle oponenta chybí rozpracování pozicionality výzkumníka, jelikož by v tomto případě mohla ovlivnit interpretaci dat. Zároveň by ocenil část věnující se etice výzkumu vzhledem k uvádění plných jmen. Navrhuje C a položil otázku genderové dynamiky. Student se nejprve vyjádřil k genderové dynamice, uvedl, že je zkoumaná komunita vysoce maskulizovaná. Odhaduje, že to může být ovlivněno tím, jak je technika většinou přisuzována mužům. Výtku k absenci etiky výzkumu a uvedl, že měl připravené informované souhlasy k podpisu, nicméně následně ho dostal verbálně na nahrávce. S tím by však měl být seznámen i čtenář.

Výsledek obhajoby:	výborně (B)	
Předseda komise:	Švelch Jaroslav, doc. Mgr. et Mgr., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Cebe Jan, PhDr., Ph.D. (přítomen)
	Vochocová Lenka, PhDr., Ph.D. (přítomen)