

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Místa paměti holocaustu: srovnání jejich významů a interpretací v Česku a Německu

Autor práce: Tomáš Hora

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce a s ním související výzkumné otázky jsou v jejím úvodu představeny přiměřeně a dostatečně srozumitelně. Samotné téma práce lze považovat za v rámci nejen geografických oborů relevantní a atraktivní. Fenomén holocaustu má stále své nezastupitelné místo v evropské paměťové kultuře. Zaměřením své práce autor také dále rozvíjí dosavadní historickogeografické přístupy k výzkumu dědictví, paměti a identity.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou je na dostatečné úrovni. Autor si samostatně, případně ve spolupráci s vedoucím práce, vyhledal relevantní publikace k řešenému tématu. Autor se zvolenými zdroji pracuje přiměřeně a efektivně v rámci stanoveného cíle.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce je přiměřeně představena. Autor při naplňování stanoveného cíle využíval kromě rešerše literatury a dalších zdrojů především kombinaci přístupů terénního a kvalitativního výzkumu. S ohledem na to, že autor postup práce pravidelně diskutoval s vedoucím práce, nemám k metodice práce vážnější výhrady.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je zpracována velmi podrobně a precizně. Výsledky vlastních šetření jsou prezentovány a komentovány dostatečným způsobem a vhodně doplněny přílohami, jejichž podstatnou součástí jsou záznamy z terénního pozorování a realizovaných polostrukturovaných rozhovorů. Zejména oceňuji, že autor byl schopen uskutečnit srovnávací výzkum v mezinárodním rozsahu.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry a hlavní zjištění jsou v práci prezentovány odpovídajícím způsobem.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíStylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíCitační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce má celkový rozsah 142 stran včetně příloh a odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Práce je jasně a přehledně strukturovaná, bez výraznějších formálních nedostatků.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předkládaná práce je zpracovaná poctivě a relativně kvalitně. Přestože téma holokaustu je obsáhlé, dokázal se autor zaměřit především na ty jeho aspekty, které bezprostředně souvisejí s náplní řešené práce. Autor postup zpracování práce pravidelně konzultoval. Zvláště oceňuji mezinárodní přesah realizovaného výzkumu. Na základě svých zkušeností se domnívám, že Tomáš Hora postupoval při zpracování diplomové práce svědomitě a snažil se splnit nároky kladené na tento typ prací. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)**Otázky k obhajobě**

Datum: 8. 9. 2024

Autor posudku: RNDr. Zdeněk Kučera, Ph.D.

Podpis:

